## К вопросу о лингвистическом статусе вставных конструкций

Н.И.Иванова
Горловский институт иностранных языков

*вставная конструкция, акцентируемая позиция, рематичная зона, синтагматический шов*

Вставные конструкции, формально занимая позицию внутри высказывания, содержательно ему не подчиняются. Сама их свобода и неожиданность появления (но не случайность), смысловая автономность делают их семантикоцентричной синтаксической единицей.

Вставки не просто часть общего предложения, они конструктивны и, более того, участвуют в синтаксическом оформлении всего предложения в целом. Это позволяет утверждать, что базисное предложение и вставки связаны не декларативно. Но при всей кажущейся простоте и понятности, такая ситуация является парадоксальной. Парадокс и уникальность заключается в сочетаемости взаимно исключающих друг друга процессов: вставка вторгается в уже сформированную синтагматическую цепочку, расчленяя синтаксическую структуру, с целью обособиться в максимальной степени, но в то же время без базисного предложения она бессмысленна.

Вставка – конструкция не языковая, в языке не предусмотрены подобные модели выражения (материализации) мысли. Это явление – порождение речи. К тому же, если содержание высказывания предопределено необходимостью изложения некоторой информации, то форма высказывания в устной речи обусловлена не только речевым, но и ситуативным контекстом, в котором протекает акт общения. С одной стороны, коммуникативное задание вставки не может не подчиняться коммуникативному заданию всего высказывания, коль оно является частью этого высказывания. Тем самым коммуникативная перспектива вставки нейтрализуется. Но с другой стороны, коммуникативное задание вставки выделяется, актуализируется на фоне доминирующего коммуникативного назначения предложения. И как результат – изменяется общая коммуникативная цель высказывания. Таким образом, подобные предложения, выражая настолько специфичные коммуникативные задачи, приобретают и настолько же специфичную форму, которая репрезентирует одновременно и отталкивание вставного звена от базисного предложения, и невозможность абсолютно самостоятельного, автономного существования.

В некоторых речевых ситуациях возникают противоречия между наличными средствами языка и потребностями обмена мыслями, что приводит к разрыву высказывания, к нарушению его коммуникативной целостности. На месте этого разрыва и появляется вставка. Причины её появления, в первую очередь, связаны с необходимостью выравнять социокультурный и лингвистический фон (тезаурус) потенциальных собеседников, коммуникантов, тезаурусы которых в процессе общения часто не совпадают.

Традиционная точка зрения на вставку как на факультативную часть, которая имеет ценность лишь как носитель дополнительной информации и отсутствие которой не может повлиять ни на структуру предложения, ни на его содержание и коммуникативную перспективу, конечно, односторонняя и недостаточна для понимания столь сложного явления. Относительная изолированность вставных конструкций вовсе не допускает возможности их исключения из предложения без нарушения его структуры и содержания в целом. Без вставки референтная недостаточность основной части высказывания определяет его общую информативную недостаточность; предложение образует законченное информативное целое только в сочетании со вставкой. Являясь одним из способов разгрузки текста, вставка между тем создает семантико-синтаксическую двуплановость предложения. Также вставные конструкции, хотя и косвенно, но участвуют в оформлении актуального членения предложе-

ния, чаще всего они функционируют в качестве ремы или её части, выступая одновременно и как самостоятельная, автономная рема, и как дополнительная по отношению к базисному предложению. Эта ситуация, когда вставки, акцентируясь, вычленяясь из предложения, в то же время органично включаются в его состав, сложилась вследствие текстообразующей, коммуникативно направленной роли вставок.

Язык обеспечивает возможность специфически человеческого, т. е. абстрактного, обобщённого мышления и познания, и как оно осуществится, весь характер его операций - не может не определяться языком. Неограниченные возможности языка, гибкость языковых средств позволяют разнообразить тактику речевого поведения, выбор которого не в последнюю очередь обусловлен не только языковыми, но и психо-физическими возможностями личности. Принято считать, что вставки – явление неожиданное для лица воспринимающего. Но на самом деле они чаще всего так же неожиданны и для создателя высказывания, потому что во время конструирования предложения, создания его модели они отсутствуют в сознании говорящего (пишущего). Нет в сознании – значит, нет в планах построения высказывания. В предложении заполняются все до единой синтаксические позиции заранее подготовленными и выбранными синтаксемами и конструкциями. Но в какой-то момент у адресанта возникает острая необходимость в немедленном вводе в предложение какой-либо информации, дополнительных замечаний, в выражении своего субъективного отношения к описываемому и т. д. И мгновенно вполне сознательно нарушается структура уже подготовленного предложения, оно разрывается в какой-либо части, - и вводится вставка: *˝По сделанному приглашению беседа столпилась около стола, лица оживились, одежды распахнулись, и чай* ***– благовонный чай, отрада русского человека во всех случаях его жизни –*** *начал переходить из рук в руки в чашках, блюдечках и стаканах˝* (С. Соллогуб).

Вставка – порождение речи, но вполне органично она вписывается в открытую и динамичную систему языка, тем самым доказательно демонстрируется непреложность положения об обусловленности эволюции языка речевыми процессами [Торопцев 1985: 125]. Сложность исследования вставки и вызвана наложением модели построения предложения и модели порождения речевого высказывания.

Как порождение устной речи вставка является таким компонентом, который в речевое намерение говорящего не входит. Желание адресанта ввести в высказывание дополнительную информацию, разъяснение и т. д. возникает уже в ходе реализации первоначального замысла.

Вставка не регламентирована и непредсказуема предложением-денотатом, она и не вписывается в его структуру. Но не являясь структурной составляющей базового предложения (давая тем самым возможность ему сохранить свою синтаксическую стабильность), вставка включается в его состав, экономя общие синтаксические ресурсы и в то же время содержательно расширяя его смысловое пространство. Вставки, появляясь или после завершения события, эпизода, или внутри незавершённого события (в этом случае они более обращают на себя внимание), выполняют функцию синтагматического ˝шва˝, объединяющего разорванные части. О предложениях со вставкой нецелесообразно говорить как о высказываниях с двумя линиями повествованиями, одна из которых основная, другая – дополнительная. Это предложения с двумя линиями повествованиями, существующими одновременно в синтагматическом плане, а в смысловом и эмоциональном доминирование всё же у вставок.

**Литература**

*Торопцев И. С.* Язык и речь. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1985 – 197 с.