Причастные безлично-генитивные предложения в русском языке

Е.В.Локтев
Северный (Арктический) федеральный университет

безличное предложение, отрицание, семантика, родительный падеж, причастие

Вопрос о типологии безличных предложений в современном русском языке до сих пор актуален как для отдельных статей, так и для целых монографических описаний. На основании структурных и семантических особенностей выделяются безлично-генитивные предложения [Петров 185]. В настоящей статье мы используем определение Н.С. Валгиной: ˝Среди безличных предложений выделяется своеобразная группа безлично-генитивных предложений, структурной особенностью которых является наличие отрицательного слова в сочетании с родительным падежом˝ [Валгина 168]. Т.В. Маркелова подчеркивает, что ˝генитивная форма, входящая в бикомпонентный главный член, отличается свойством ядерности, неотчленяемости. Она порождена и обусловлена конструктивным отрицанием˝ [Маркелова 48]. Грамматическое значение безлично-генитивного предложения – отрицание чего-либо, кого-либо, бытийность, отрицательная экзистенциальность.

Ни работников, ни стряпухи *в избе* ***не было*** (И. Бунин) – облигаторные компоненты структуры безлично-генитивной конструкции: генитив и безличная форма отрицания; часто структуру этих предложений расширяют детерминанты субъектного или обстоятельственного типа; в этом примере основное значение – отрицание местонахождения лиц – дополняется контекстным значением состояния окружающей среды. В безлично-генитивном предложении наблюдается синкретизм семантики – безличность пересекается с бытийностью. Такая особенность грамматического значения безлично-генитивного предложения объясняется природой отрицания, безличной формой негатива, лексическим значением одного из облигаторных элементов безлично-генитивной синтаксемы, влиянием контекстного окружения. Исследованные нами примеры из текстов художественного и разговорного дискурсов русского языка XIX – XXI вв. позволяют выделить такие типы семантики безлично-генитивных предложений, как состояние окружающей среды (*ни огонька в деревне*), физическое состояние живого существа (*не хватало воздуха*), психоэмоциональное состояние человека (*нет радости*), оценочность (*не хватает учебников*), модальность (*не требовалось доказательств*).

Позицию отрицания, чаще всего, в исследуемых конструкциях занимают бытийные глаголы. В данной статье мы обратимся к тем речевым реализациям безлично-генитивного предложения, отрицательная форма в которых выражается причастиями. Исследуя в течение пяти лет безлично-генитивное предложение в современном русском языке, данные конструкции мы обозначаем как причастные безлично-генитивные предложения.

Семантика речевой реализации причастного безлично-генитивного предложения: ˝отсутствие состояния как результата действия и отсутствие предмета, который должен был появиться в результате действия физического, информационного или мыслительного˝, например, *Данных* ***веществ*** *в предлагаемой пробе* ***не обнаружено*** *(экспертное заключение).* Здесь выделяется разновидность предложений без элемента количественности, употребляющихся в строго нормированной речи с отрицанием и генитивом единственного или множественного числа: ***Подтверждения не получено. Письма не написано. Вещей не собрано. Выводов не сделано. Уроков не приготовлено. Подробностей не упомянуто. Хлеба не куплено.***

Другой тип предложений, построены по данной модели, имеет факультативное отрицание, а генитивная форма в силу своих лексических особенностей допускает указание на количество. Предикатив здесь образован от глаголов количественного охвата (накопительного с приставкой *на-*): ***(Не) нарыто песку. (Не) наготовлено***

запасов. (Не) наколото дров. В разговорной речи встречаются безлично-генитивные причастные предложения, употребляющиеся без отрицания, в которых слово в форме родительного падежа связано с номинацией предметов, которые могут характеризоваться с количественной стороны. Такие предложения могут обозначать наличие, исчезновение, появление большого количества кого-либо или чего-либо: ***Народу погублено! Солдат пригнано! Орехов собрано! Грибов нажарено! Еды наготовлено!***

Причастные предикативы образуются от переходных глаголов. Нами обнаружены следующие структурно-семантические подвиды причастных безлично-генитивных предложений.

Безлично-генитивные предложения с причастиями речевого действия.

Отрицательный компонент. Причастия со значением речевых процессов с отрицанием: *произнесено, сказано*. Семантика: ˝отсутствие предмета, который должен был появиться в результате информационного действия˝. Генитивная форма характеризуется лексическими ограничениями, так как безличное действие, обозначенное в причастии, относится к тематике ˝речевые процессы˝, а значит, такое нереализованное действие может быть направлено на предметы, лексически обозначаемые словами абстрактной семантики соответствующей лексико-тематической группы, то есть: *слово, звук, реплика и т. п.:* ***Ни одного*** *нежного* ***звука не произнесено****, ни одной ласки, ни тени примирения (Н. Помяловский); ˝Не годится˝ для чего-то тайного, что тут происходит, но о чем* ***не произнесено и не написано*** *нигде* ***ни слова*** *(В. Розанов).*

В тексте данные конструкции часто используются для характеристики и могут функционировать в речевых актах типа рассуждение; употребительны как в разговорной, так и в художественной, и в публицистической речи.

Безлично-генитивные предложения с причастиями накопления.

Отрицательный компонент: причастия накопления с отрицанием: *нажито, накоплено, припасено, припрятано, спрятано.* Семантика: ˝отсутствие предмета или достаточного количества предмета, который должен был появиться в результате физического действия (˝накопления˝)˝. Наблюдается синкретизм бытийного значения с посессивным, так как часто здесь выявляется смысл – ˝не обладание неопределенным количеством предметов˝. Чаще генитив относится к группе конкретной лексики, но при метафоризации безлично-генитивной конструкции употребляется и форма родительного падежа слова с абстрактным значением.

Данные предложения содержат контекстную семантику количественной оценки, обладают яркой экспрессивной окрашенностью, поэтому употребительны в просторечии, диалектах, художественной речи: ***Ничего-то*** *у него для нас* ***не припасено*** *на экстренный случай – ни йода, ни горшка, ни нитки, ни гвоздя! (З. Ибрагимова)* – здесь мы наблюдаем проявление контекстной дополнительной семантики безлично-генитивного предложения: ˝модальность необходимости˝, так как констатация отсутствия предметов в коммуникативном плане связана с их востребованностью в данных обстоятельствах автором реплики художественного произведения; – *Простите, господин капитан-командор, Тимоху моего, Кочнева. Молодо-зелено,* ***ума не нажито****… (Ю. Герман)* – в конструкции отрицается наличие ума у героя произведения в переносном смысле: автор указывает на его малоопытность, безлично-генитивное предложение носит характер фразеологического сочетания, обладает оценочностью, способствует эмоциональности всего высказывания.

Безлично-генитивные предложения с причастиями обнаружения.

Отрицательный компонент: причастия обнаружения с отрицанием: *найдено, обнаружено, отмечено.* Семантика: ˝отсутствие предмета, который должен был появиться в результате физического действия (˝обнаружения˝)˝: *Других* ***очевидцев не обнаружено*** *(Б. Акунин).*

Безлично-генитивные предложения с причастиями конкретного или абстрактного действия.

Отрицательный компонент: причастия конкретного или абстрактного действия с отрицанием: *взято, записано, исполнено, написано, оставлено, сделано, даровано, заведено, отведено, предусмотрено, связано.* Семантика: ˝отсутствие предмета, который должен был появиться в результате абстрактного или конкретного действия˝: *При этом **ничего** ценного **не взято** (Б. Акунин); У него **не связано** с рекой никаких **воспоминаний** (Ю. Галкин).*

Безлично-генитивные предложения с количественными причастиями.

Отрицательный компонент: количественные причастия: *набито, накоплено, напасено, наработано, нарыто, наставлено, собрано*. Семантика: ˝отсутствие / наличие некоторого количества предмета как результат действия˝: *И **слов** у него с добрый воз **напасено**, да все, понимаешь, золотые (П. Бажов).*

Таким образом, причастные безлично-генитивные предложения можно рассматривать как именной тип безлично-генитивного предложения в современном русском языке, относящегося к средству, формирующим синтаксического уровень структурно-семантической категории безличности.

Литература

Валгина Н. С. Современный русский язык: Синтаксис. – М., 2003.

Маркелова Т. В. К вопросу о главном члене односоставных негативных предложений с бытийным значением // Грамматические категории предложения и его структура. – М., 1982. – С. 45-54.

Петров А. В. Безличность как семантико-грамматическая категория русского языка. – Архангельск, 2007.