

0-794752



На правах рукописи

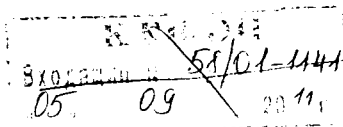
Бораев Александр Ахтемирович

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И ФАКТОРЫ
ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
(НА МАТЕРИАЛАХ РСО-АЛАНИЯ)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владикавказ 2011



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Токаева Татьяна Ивановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Шогенов Бетал Аминович;

кандидат экономических наук, доцент
Кучиев Заур Агубеевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет»

Защита состоится 8 июля 2011 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом - на сайте университета: www.nosu.ru.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04 по экономическим наукам. Ученому секретарю.

Автореферат разослан 7 июня 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



М.А. Биганова

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000807509

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы в регионах России в значительно большей степени обострились вопросы функционирования и развития малого предпринимательства. Сложности и особенности достигнутого уровня регионального социально-экономического развития накладывают свой отпечаток не только на характер дальнейшего становления системности малого предпринимательства, но и обуславливают тенденции необходимости преодоления имеющихся противоречий. Макроэкономическая политика регулирования предпринимательской деятельности, создавая новые возможности его эффективного развития, имеет существенные различия согласования с нормами и правилами региональной экономической практики. Параллельно региональная предпринимательская политика становится важнейшим слагаемым не только формирования количественных параметров предпринимательской деятельности, но и ее структурирования. Возрастает необходимость анализа и оценки разнообразных результирующих показателей деятельности малых предпринимательских структур. Малое предпринимательство в регионах, обеспечивая свое возрастающее воздействие на социально-экономическую практику, в последние годы заняло свое достойное место в рейтингах приоритетно решаемых государством задач.

Проблематика малого предпринимательства актуализируется в регионах не по ситуационной составляющей, а по причинам социально-экономической значимости роста бизнес-прослойки в структуре региональных обществ. От развития регионального малого предпринимательства зависят не только текущие решения в экономике регионов, но и стратегия развития каждого региона. Естественно, что такое положение сказывается на самом малом предпринимательстве в региональной экономике и делает более актуальным исследование возникающих проблем, в том числе и в аспекте разнохарактерного влияния детерминантов, факторов и условий его развития. Особую научную и практическую ценность представляет разработка комплекса теоретических проблем организации в регионах малых предпринимательских структур, оценка эффективности институционального, финансового и кредитного обеспечения, в том числе и государственной помощи. Недостаточная разработанность указанных проблем на региональном уровне преопределила выбор темы и содержание проведенного исследования, его цели и задачи.

Степень разработанности проблемы. Методологические подходы и теоретические положения проведенного диссертационного исследования базируются на трудах отечественных и зарубежных экономистов в области региональной экономики. Разработке концептуальных основ предпринимательства посвящены труды известных зарубежных ученых: И.Бернара,

- уточнить сущность, параметры действительности, детерминанты и ограничения в развитии регионального предпринимательства применительно к российской действительности;

- дать оценку механизму формирования конкурентной среды деятельности предпринимательских структур в регионах;

- уточнить методы государственного регулирования и характеристики экономического стимулирования развития малого предпринимательства в регионах;

- выявить тенденции и закономерности организации и задействованности малых предпринимательских структур в экономике регионов с оценкой социально-экономических результатов, получаемых в динамике;

- обосновать необходимость разностороннего и комплексного развития институтов обеспечения деятельности малых и средних предпринимательских структур в регионах;

- провести анализ эффективности реализации программ государственной поддержки и стимулирования развития малого предпринимательства на примере РСО-Алания;

- на основе обобщения реальной практики и оценки экономических показателей деятельности малых предпринимательских структур в РСО-Алания определить приоритеты и разработать рекомендации по использованию механизма государственного гарантирования возможностей их ресурсного обеспечения, в целях качественных преобразований региональной социально-экономической системы.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в результате деятельности малых предпринимательских структур в региональной экономике.

Объектом исследования являются малые предпринимательские структуры регионов (РСО-Алания), управление их деятельностью, основанное на использовании методологических подходов и методических решений по активизации инновационных процессов региональной экономической системы.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта и специальности ВАК РФ (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика. (п. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях; 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественно-

го сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.; 3.22. Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах).

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых – экономистов в области региональной экономики, разработки ее проблем в аспекте механизма регулирования социально-экономического развития и эффективного использования территориального ресурсного потенциала, в том числе и предпринимательского. В диссертации широко использовались методы системного, функционального, экономико-статистического и монографического анализа и исследования динамических рядов.

Информационно-эмпирическая база исследования сформирована на основе статистических материалов Федеральной службы государственной статистики РФ, ее территориальных органов по СКФО и РСО-Алания, отраслевых и региональных органов управления РСО-Алания, в том числе, Министерства экономического развития, использованы аналитические данные отечественной справочной и научной литературы, данные отдельных предпринимательских структур, результаты личных наблюдений и социологических обследований, проведенных автором.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на системе взаимосвязанных, теоретически обоснованных положений, согласно которым в региональной экономике происходит процесс становления системы деятельности малых и средних предпринимательских структур, имеющей (система) детерминантную основу и рыночный потенциал реализации конкурентных преимуществ при активном использовании факторов и условий инновационно - активной практики. Региональные экономические системы становятся более восприимчивыми к методам эффективной деятельности малых и средних предпринимательских структур и это делает более актуальным необходимость преодоления имеющихся противоречий, в том числе и в механизме государственной поддержки и помощи региональному предпринимательству. Мотивационный процесс развития малого и среднего предпринимательства в конкурентном регионе имеет свои особенности форми-

рования, но закономерностью является рост их рейтинга в ряду решаемых приоритетных задач регионами.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Развитие малого предпринимательства в регионах происходит в соответствии с его сущностной характеристикой, функциональными возможностями и потребностями социально-экономических систем. Осознание необходимости регионального функционирования в конкретном регионе малых предпринимательских структур не может не учитывать аспект общей закономерности становления предпринимательских способностей, наряду с действующими рыночными детерминантами (устойчивые требования), факторами и условиями в конкретном регионе.

2. В регионах механизм формирования конкурентной среды деятельности малых предприятий имеет непосредственную связь с возможностями экономического роста и развития, а конкуренция является необходимым условием эффективной деятельности и она не только заставляет «выживать» в реальной региональной экономической действительности, но и устанавливает принципы равенства деятельности, исключая, тем самым, использование конкурентных преимуществ, в том числе в освоении нововведений.

3. Количественные и качественные параметры и ограничения малой предпринимательской деятельности в регионах предполагают необходимость их достаточно жесткого регулирования. Крайне важно, что регулирующий механизм призван оптимизировать в целом региональную предпринимательскую деятельность, но недопустимо искусственное ограничение ее целей, инициативной и даже рискованной основы.

4. Региональные институты и их воздействие на эффективность деятельности малых структур предпринимательства характеризуется большим разнообразием. Безусловно, институциональная поляризация в обеспечении деятельности малых предприятий в регионах, прежде всего, является симптомом интенсивных изменений, которые происходили с собственностью за годы трансформационного периода. Жесткость состояния сложившейся практики формирования институтов собственности (особенно как результат проведенной приватизации) продолжает оставаться важнейшим фактором удовлетворенности или неудовлетворенности экономических интересов малого предпринимательства в регионах.

5. Имеет место двойственная природа государственной поддержки и помощи малым предприятиям в регионах. Однако не следует все недочеты и упущения в сфере малого предпринимательства выводить на основе причин неэффективного государственного участия в их поддержке, хотя есть такая проблема концептуального характера. В тоже время необходим механизм бо-

лее четкого комбинирования прямого и косвенного способов влияния государства на изменение объема и структуры поддержки малого предпринимательства в регионах и в этом же ключе отход от чрезмерной фискальности его (государства) действий по отношению к региональной предпринимательской деятельности.

6. Приоритеты формирования и развития малых предприятий в регионах определяются той их специализацией, в которую они вписываются в рамках региональных экономик. Однако могут быть и исключения, как например, в пределах реализации межрегиональных проектов, предполагающей взаимодействие между малым, средним и крупными предприятиями. Этот процесс сложный и таковым будет оставаться долгое время в силу невозможности полной сбалансированности решаемых задач в отдельном регионе, в том числе, по причинам ресурсных возможностей, сложившихся инфраструктур, созданных и действующих механизмов финансово-кредитного обеспечения, стимулов инвестиционной деятельности, рассредоточения профессионального потенциала регионов, ментальности решаемых задач и т.д.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в уточнении и обосновании оценки детерминантов, факторов и условий регионального эффективного развития малого предпринимательства на основе организации их активной деятельности. Полученное в работе приращение новых научных знаний представлено следующими теоретическими и практическими результатами:

- уточнены, в результате обобщения научных взглядов и имеющихся мнений, теоретические аспекты необходимости и целесообразности регионального расширенного функционирования малых предприятий, учитывающие общие закономерности становления предпринимательских способностей, наряду с действующими в конкретных регионах рыночными детерминантами (устойчивые социально-экономические требования), факторами и условиями (в регионах малое предпринимательство изначально ориентируется, как процесс, на положительный бизнес-результат, что является и сущностной оценкой деятельности, предполагающей не только удовлетворенность самим процессом предпринимательства, но и получение возрастающего доходного результата от вложенного в дело капитала и это становится важнейшей детерминантной основой развития регионального предпринимательства);

- раскрыты, посредством теоретических подходов, сущностные черты и характерные элементы региональных экономических отношений, определяющие влияющих на формирование и функционирование механизма конкурентной среды деятельности малых предприятий, предопределяя необходимость дополнительных усилий в решении возникающих в регионах социально-

экономических задач: достигнутый уровень и структурированность экономического развития, наличие рыночных институтов, мотивационная основа и стимулы развития, позитивный опыт деятельности;

- обоснованы, на основе анализа и оценки параметров и ограничений в развитии малых предприятий, что в региональной практике необходимо полнее учитывать факторы и условия превращения предпринимательского потенциала в экономический, имеющие объективные и субъективные предпосылки: по линии объективных имеются ввиду ресурсные возможности, реальные экономические потребности и уровень их удовлетворенности, а субъективные связаны с различными интересами предпринимателей, уровнем их реализованности: целенаправленное регулирующее воздействия на малое предпринимательство в регионах ориентируется (так должно быть) на формирование и реализацию имеющегося малого предпринимательского потенциала, а также на образование дополнительного, если это востребовано экономикой и социальной практикой конкретного региона;

- доказано, с учетом расширенного анализа факторов, тенденций и закономерностей развития региональной экономики РСО-Алания, что в качестве важнейшего направления проблематики эффективного функционирования следует выделить институты регионального обеспечения малого предпринимательства современной рыночной инфраструктурой: недвижимость, дороги, розничные торговые сети, что имеет главенствующее значение и к нему в регионах не следует относиться как только к способу обеспечения пространства для самостоятельности граждан: на стартовых позициях субъекты малого предпринимательства, не имея в регионах достаточного институционального обеспечения, обрекаются только на самостоятельность и такая практика, как правило, не создает условий полномасштабной и разносторонней задействованности потенциала малого предпринимательства, ограничивает возможности его наращивания для решения актуальных региональных социально-экономических задач, в том числе развития регионального и межрегионального сотрудничества;

- обоснованы методические подходы к оценке результативности деятельности федеральных и региональных структур управления экономикой, что государственная поддержка малого предпринимательства в регионах должна целенаправленно создавать благоприятные условия для развития крупного, среднего и малого предпринимательства, особенно в тех направлениях деятельности, которые дают максимальный социально-экономический эффект: данный подход особое значение имеет для дотационных регионов в форме финансирования на возмездной и безвозмездной основе федеральных и региональных программ развития малого и среднего предпринимательства;

- установлено, что приоритетность формирования и развития малых предприятий зависит от стратегии экономического развития страны, достигнутого уровня экономического развития конкретного региона, ее базовых составляющих, от реализуемых мероприятий, включаемых в орбиту решаемых крупных, средних и маломасштабных задач, а расширение зоны деятельности малого предпринимательства одновременно увеличивает значение выбора приоритетов в собственном процессе привлечения ресурсов в разные отрасли региональной экономики, дифференцирует процесс выбора указанных приоритетов, в том числе через призму оценки и отбора «Бизнес-планов», необходимых для финансирования и реализации соответствующего программно-гарантированного обеспечения.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке методологических и методических подходов, выработанных выводов и рекомендаций, расширяющих научные и практические представления о современной региональной экономической практике, в том числе и в аспекте формирования и использования потенциала малых предпринимательских структур.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в предлагаемых в нем предложениях и рекомендациях по формированию детерминантной основы, факторов и условий эффективного функционирования развития малых предприятий в регионах.

Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, используются Министерством промышленности и предпринимательства РСО-Алания, Министерством экономики и торговли РСО-Алания, Министерством финансов РСО-Алания в разработке Республиканской программы активизации малого и среднего предпринимательства, а также Стратегии социально-экономического развития РСО-Алания до 2030 года. Отдельные положения диссертации могут быть использованы в региональном «Фонде микрофинансирования», а также Парламентом РСО-Алания в сфере разработки законодательства, регулирующего региональную предпринимательскую деятельность.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость для преподавательской работы по дисциплинам: «Региональная экономика», «Предпринимательство», «Финансовая сфера предпринимательской деятельности и предпринимательские риски».

Апробация результатов исследования. Теоретические и практические выводы и рекомендации работы докладывались и получили положительную оценку на региональных, межвузовских и вузовских конференциях г. Владикавказа, Нальчика, Кисловодска в 2005-2010 годах.

Публикация и структура работы. Результаты исследования опубликованы в 7 печатных работах соискателя общим объемом 3,39 п.л., в том числе

вклад автора 3,35 п.л. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Возможности предпринимательской деятельности в регионах России развиваются вместе с ростом и развитием их экономик. Экономика региона, ее достижения и упущения (нерешенность проблем) оказывают обратное влияние на предпринимательство, определяют необходимость предпринимательских усилий в решении возникающих задач.

В диссертации обобщено, что концептуальный подход к сущностной характеристике предпринимательства заключается в том, что оно является постоянным содержательным и функциональным элементом рыночной экономики. Такое качество предпринимательства и предпринимательской деятельности не исключает, а предполагает необходимость жесткого регулирования рыночной деятельности предпринимательских структур. В то же время регулирующий механизм предпринимательской деятельности в отдельном регионе призван экономически оптимизировать ее, но недопустимо искусственное ограничение ее целей, инициативной и даже рискованной основы. В диссертации разделяются подходы многих авторов к тому, что превращение в регионах предпринимательского потенциала в экономический имеет объективные и субъективные предпосылки. По линии объективных имеются в виду ресурсные возможности, реальные экономические потребности и уровень их удовлетворенности. Субъективные, разумеется, связаны с различными интересами предпринимателей, уровнем их реализованности.

В регионах деятельность малых предприятий базируется на рыночной самоорганизации. Однако подобное ее качество носит характер неизбежности конкурентной среды и, естественно, конкурентоспособности. Формирование потенциала малого предпринимательства требует учета всех его аспектов: материально-технических, организационных, управленческих, структурных и т.д. Используемым предпринимательским потенциалом решается задача обеспечения роста доходности, но при этом параметры предпринимательской деятельности расширяются в пределах складывающейся тенденции сбалансированности технических, технологических и экономических границ. Величина, состав и структура потенциала отдельной предпринимательской единицы, как правило, определяется в пределах конкретного сегмента рынка, в том числе и регионального.

Рыночные факторы развития предпринимательства обуславливают целесообразность предпринимательской деятельности, ее оптимизацию с помощью применения различных методов, механизмов и инструментов. На наш

взгляд, существенно выделить, что относительность деятельности отдельных предпринимателей и предпринимательских структур имеет место, но определяющее значение процессов взаимодействия в сфере предпринимательства нельзя отрицать. Экономическое обособление деятельности отдельных предпринимательских структур обуславливается развитием товарного производства, рынка, конкуренции. Однако в общей экономической системе, где задействовано предпринимательство, оно преодолевается. Отдельная предпринимательская структура от экономической обособленной деятельности получает определенные преимущества. В то же время свобода обособленной экономической деятельности относительна и детерминирована соответствующими общими требованиями, что требует своего преодоления. Например, развитие экономически эффективной и конкурентоспособной деятельности – наиважнейшее детерминантное условие для преодоления возникающих проблем у малых предпринимательских структур.

Малая предпринимательская деятельность в регионах России изначально является рискованной по своей сущности и это является одним из ее детерминантных ограничителей. Риски, потенциальные и реальные, являются ограничителями параметров деятельности в сфере предпринимательства, а их постоянное сопровождение предпринимательской деятельности переходит в детерминанту. Следует, тем не менее, внимательнее относиться к рискам и в аспекте их влияния на расширяющиеся возможности малой предпринимательской деятельности. Рыночная составляющая в развитии экономики усиливает рискованный положительный потенциал. В нашем исследовании обобщено, что привлекательность заниматься тем или иным делом сама по себе не есть повышение результативности предпринимательской деятельности, но на ней могут базироваться серьезные подвижки предпринимателей в сторону эффективного решения экономических проблем, в том числе и реализации дополнительных доходов.

Во-первых, имеет важнейшее значение фактор возможностей или ограниченности ресурсов регионов для организации конкретного дела, что детерминирует (устанавливает устойчивые требования) характер и направление малой предпринимательской деятельности. Как правило, успешное ведение бизнеса в регионе зависит от ограниченности собственных ресурсов и отсутствия возможностей на равных конкурировать с другими участниками рынка. В диссертации аргументируются следующие положения. Чем жестче ограничения по собственным ресурсам, тем более усиливаются тенденции неблагоприятных возможностей не только для развития малого предпринимательства, но и его удержания на достигнутом уровне в конкретном регионе. Игнорировать такое нельзя, учитывать – надо. Во-вторых, формула развития предпринимательства

в регионах такова, что чрезвычайно важно соблюдение требований и условий эффективной зарабатываемости доходов. Экономное и рациональное ведение дела не только соответствует цели предпринимательства – получение как можно более высокого дохода на вложенный капитал, но и определяет возможности расширения самого капитала в данном регионе, где функционирует предпринимательская структура. Детерминанта здесь состоит в том, что увеличивающиеся масштабы малого и среднего предпринимательского капитала не могут изменить характер и способы получения предпринимательского дохода, но содержат (аккумулируют) потенциал эффективной реализации целей и задач самого предпринимательства.

В-третьих, параметры действенности предпринимательства в регионе могут определяться и изменяться в зависимости от особенностей налогообложения, бюджетных установок, социальной ответственности бизнеса платить достойную (экономически обоснованную) заработную плату. В данном направлении существенным является учет стартовых условий деятельности малых предприятий и уровня экономического развития. Любые изменения в сфере налогообложения, бюджетной практики, определения меры социальной ответственности и т.д. не могут не быть влияющими детерминантами на развитие малого предпринимательства, так как меняют потенциал получаемого предпринимательского дохода.

Особого внимания, на наш взгляд, требует то, что преодолевать предпринимательские трудности и предпринимательские риски в регионах приходится при высоком уровне финансовой недостаточности. Вместе с тем уровень финансовой независимости малых предприятий имеет и свои ограничения. Отметим, что последние складываются в силу различных причин и обстоятельств, но наиважнейшее значение имеет ликвидное обеспечение деятельности малых предприятий. В диссертации уточнено, что жесткие ограничения для развития создают собственные источники финансирования предпринимательских проектов: прибыльность (рентабельность), амортизационные отчисления, накопленные денежные средства и сбережения, средства от страховой деятельности (как необходимые) и т.д.

В рамках рассматриваемой проблемы особый научный и практический интерес представляют методы влияния государства на расширение потенциала и снятие ограничений для регионального предпринимательского развития, которые могут быть самые разные и которые надо преодолевать. Так, например, наряду с совершенствованием законодательства определяющее значение имеет прямое государственное участие и помощь предпринимателям в их бизнесе. Необходим, безусловно, механизм более четкого комбинирования прямого и косвенного способов влияния государства на объемы поддержки

малого предпринимательства и в том же ключе отход от чрезмерной налоговой фискальности его действий по отношению к предпринимательской сфере регионов.

Концептуально важным является гибкая и эффективная форма государственного финансового участия в поддержке малого предпринимательства. В диссертации аргументируется, что нельзя все недочеты и упущения в сфере регионального предпринимательства выводить на основе причин неэффективного государственного участия в поддержке малого, среднего и крупного предпринимательства, но реальность такова, что есть вышеуказанная проблема концептуального характера.

В работе обосновывается, что государственная политика поддержки предпринимательства в России и ее регионах становится (так должно быть) самостоятельным системным направлением решения социально-экономических задач. Она должна строиться на принципе создания благоприятных и стабильных условий для развития крупного, среднего и малого предпринимательства, особенно в тех направлениях деятельности, которые дают максимальный социально-экономический эффект.

Анализ существующих проблем малого предпринимательства показывает, что в региональной экономике их место и роль определяются рядом существенных факторов. Во-первых, практически в большинстве регионов страны имеет место отставание его экономического потенциала от сформированных потребностей. Во-вторых, государственные производственные предприятия, структуры торговли и услуг, размещенные и функционирующие на территориях субъектов, не характеризуются достаточностью экономического потенциала, способного решать эффективно возникающие в регионах проблемы. В-третьих, предпринимательство по своей рыночной природе способствует созданию конкурентной среды, но ее нет в полной мере в регионах. Как известно, экономика регионов однозначно теряет доходный потенциал, если в ней нет базы конкуренции и самой конкуренции. Конкурентная среда и конкуренция являются жизненно важными условиями эффективного роста и развития экономики. В-четвертых, предпринимательство, как форма экономической деятельности, является побуждающим мотивом развития множества отраслей и подотраслей экономики регионов. Это качество предпринимательской деятельности способствует избеганию моноразвития экономики отдельного региона и создает дополнительные условия для диверсификации его экономической практики.

Существующая практика экономической задействованности малых предпринимательских структур в регионах позволяет выделять и характеристики их места и роли с позиции функционирования финансово-кредитного

механизма. Например, более 80% регионов России испытывают серьезные затруднения в обеспечении себя финансовыми и кредитными ресурсами. В то же время от наличия и эффективного использования финансово-кредитных ресурсов зависят не только текущие решения в экономике, но и стратегия развития каждого региона и его предпринимательского потенциала. Такое положение сказывается на малом предпринимательстве в региональной экономике и делает более актуальными вопросы привлечения в эту сферу финансово-кредитных ресурсов с помощью государства, с одной стороны, и приумножение собственных ресурсов предприятий малого бизнеса, с другой.

Исследование проблематики на материалах ЮФО (в период до образования СКФО) показало, что для большинства малых предприятий границы бизнеса определяются их возможностями осуществления единовременных финансовых затрат в проекты разного характера. В то же время длительная практика такова, что потребности малых предприятий в инвестиционных ресурсах, сверх их собственных ресурсов, удовлетворяются крайне плохо. В работе уточнено, что нехватка собственных ресурсов как малых, так и средних предприятий бизнес сферы в регионах РФ длительное время сопровождается не только низким уровнем государственного участия в регулировании их деятельности, но и неплатежеспособностью населения большинства регионов, в том числе в СКФО, в ЮФО. В среднем, до образования СКФО, в ЮФО платежеспособность населения составляла 10-12% от необходимого объема инвестиций в малое предпринимательство для достижения уровня высокоразвитых стран и 5-7% на средних предприятиях. В то же время потребность малых предприятий в кредитных ресурсах была, по нашим расчетам, удовлетворена только на 15-20%, а объем кредитного рынка составлял 35 млрд. рублей в год. В ЮФО длительное время наблюдалась тенденция ежегодной неудовлетворенности предприятий малого и среднего бизнеса кредитными ресурсами (накопленная неудовлетворенность), что свидетельствовало об имеющихся проблемах доступности указанных ресурсов для предпринимателей. Естественно, эта ситуация организационно-экономически сместилась и в СКФО.

В диссертации обосновывается, что при всей важности собственных финансовых ресурсов малых предприятий, накопленных денежных средств населением, вышеприведенные данные говорят об отсутствии эффективного механизма системной кредитной поддержки государством малого предпринимательства и использовании его преимуществ в регионах. Вместе с тем сотрудничество всех заинтересованных сторон в расширенном использовании кредита позволяет преодолеть ту декларативность, которая наблюдается в

период активного развития предпринимательства и в характере кредитования малого бизнеса. Результаты исследования подтверждают, что в регионах нет достаточного взаимодействия между управленческими структурами государственной власти и банками, которые сегодня имеют кредитные ресурсы. Из-за этого малый бизнес низкоэффективный, т.е. предприятия теряют время, системность работы, свое развитие, потенциальные доходы, кадровые ориентиры и т.д.

Безусловно, необходимо приуменьшать зависимый характер малого бизнеса от власти в субъектах РФ и увеличивать значение рыночных механизмов, инструментов и т.д. Однако надо учитывать, что такие ключевые элементы рынка, как банки и фондовые рынки, во-первых, недостаточно и неравномерно созданы и размещены на территориях субъектов федерации. Во-вторых, они в разной степени зависимости оказываются в зонах тех рисков, которые сопровождают деятельность малых предприятий на территориях. В то же время власть на местах призвана (по необходимости развития бизнеса) активно способствовать формированию не только экономико-правового статуса малых предприятий, но и их финансово-кредитной поддержке через бюджеты и банки.

Предприятия малой бизнес-сферы чаще всего не берут кредиты по причине их недоступности по условиям кредитования (дороговизна кредита; строгая необходимость предоставления в залог существенных активов, которых у большинства предпринимателей, как правило, не бывает; сложности в оформлении документов на получение кредита; удлинённость сроков рассмотрения заявок на получение кредитов и т.д.). Важное значение имеет собственное состояние, в котором находится бизнес предпринимателей. Результаты нашего исследования показали, что если, например, начальный период, то предпринимателям сложнее решать вопросы заимствования средств под существенные активы (недвижимость, оборудование). Меняется ситуация, когда предприниматели решают проблемы для действующих производств. В этом варианте, прежде всего, «срабатывает» критерий дороговизны кредита, т.е. по меньшей мере кредит не должен стоить больше, чем позволяет его окупить средний уровень рентабельности производства.

Самообеспечением не может эффективно развиваться малое предпринимательство. Если государственная власть на местах не будет способствовать выделению кредитных и иных ресурсов, то малый бизнес не сможет покрывать свои экономические и социальные убытки. Эти убытки в современных условиях составляют 40-50% от осуществляемых малыми предприятиями затрат, и причин для этого множество (инфляция и ценовая динамика, дороговизна используемых ресурсов, система налогообложения, трудности освоения различных сегментов рынка и т.д.).

Нами, на материалах РСО-Алания, исследована роль банков в развитии регионального предпринимательства (бизнеса). Обобщающий вывод такой: важно учитывать, что банки на свое усмотрение и риски могут использовать механизмы льготного кредитования, развитие новых элементов системы гарантирования кредитов, работать как инвестиционные институты поддержки предпринимательства. Вместе с тем банки, как коммерческие организации, не могут на себя взять всю полноту ответственности за развитие системы гарантирования кредита. Изучение проблемы показывает, что ответственность следует делить между самими предпринимателями и властью регионов, коль скоро есть определенное единство интересов между ними. Это важно как при создании предприятий малого бизнеса, так и на этапе их обновления, развития. Власть в регионе должна быть способна регулировать проблемы, возникающие в связи с нереальностью банковских требований (часто встречается на практике) по поводу залога и гарантий возврата кредита.

Существуют ложные мнения о том, что малого бизнеса везде много и удовлетворить его ресурсные потребности регионам, соответственно и банкам, невозможно. Это, во-первых, ложное суждение, а, во-вторых, потребность малых предприятий, например, в кредитных ресурсах удовлетворена лишь на 15-20%. В российских регионах организации, предоставляющие финансовые услуги предпринимателям сферы малого бизнеса, охватывают менее 3% потенциального рынка. Например, в РСО - Алания этот показатель еще ниже и составляет, по нашим расчетам, 1-2%. В данном контексте наблюдается не только отрицательно сложившаяся практика, но и слабая отрегулированность в регионах и в стране вопросов законодательной регламентации разделения предпринимательских и банковских рисков, в том числе через организацию частичного субсидирования процентных ставок по кредитам, предоставляемых бизнесу (имеется в виду со стороны властей). Эти обобщения и выводы подтверждаются результатами проведенного анализа материалов по РСО-Алания.

Необходимость обеспечения финансовой устойчивости деятельности малых предпринимательских структур в регионах не вызывает сомнений. Однако надо хорошо знать, что в сфере общероссийского предпринимательства макроэкономические интересы приоритетны относительно региональных. В то же время подобное расхождение экономических интересов финансовой устойчивости не должно ориентировать региональное предпринимательство к стремлению снизить свои собственные усилия. Рыночное регулирование предпринимательской деятельности обеспечивает мотивационную ориентацию предпринимателей сферы малого бизнеса к получению большего дохода на вложенный капитал. Детерминантная основа состоит в том, что больший

доход создает более высокие стимулы деятельности, меньший (уменьшенный) – снижает мотивацию, стимулы к развитию и т.д. В основе рыночное регулирование предпринимательской деятельности способствует предпринимательской активности, но имеет и недостатки, стихию, часто искажает реальные ориентиры предпринимателей. В силу такого качества рыночного регулирования предпринимательства актуализируются (это постоянный процесс) функции государственного регулирования.

В российской региональной практике активно используется такой государственный регулирующий механизм поддержки и одновременного воздействия на малую предпринимательскую деятельность, как сдерживание чрезмерной бюрократизации и излишнего администрирования его развития со стороны государства. Однако совершенствование такого механизма является необходимостью по причине как имеющихся законодательных противоречий, так противоречий в развитии самого предпринимательства. В проведенном исследовании нами выявлено, что по отношению к малым предприятиям ни один из действующих законодательных и нормативных актов до сих пор не имеет четкого и продуманного механизма реализации, удовлетворяющего сообщество предпринимателей. В то же время не выполнение государством принятых им же решений часто порождает неуверенность предпринимателей в завтрашнем дне, ведет к снижению деловой активности населения, стимулирует развитие «теневого» бизнеса.

В указанном контексте определяются и мотивационные, стимулирующие функции государственной поддержки малого предпринимательства, в том числе и через создание государственной стимулирующей программы поддержки предпринимательству. Как показывает изучение проблематики, в ней должны быть отражены эффективные механизмы денежно-кредитной, налоговой, бюджетной и ценовой политики, материально-технического снабжения, системы официальных гарантий, которые обеспечивали бы создание равных стартовых условий в развитии предпринимательской деятельности. В такой программе необходимо также предусматривать формирование эффективных институтов рыночной инфраструктуры.

По нашим оценкам, экономические возможности развития малого предпринимательства в регионах РФ колеблются в пределах от 1 до 10 раз. При этом, разумеется, такой разброс условий можно оценивать с разных позиций. Например, по критерию состоявшихся от 3 до 5 лет предприятий, рентабельностью не ниже 20-20%, показатели снижаются до уровня 1 к 5, а по предприятиям, вновь открываемым, наоборот 1 к 12, т.е. имеет место ухудшение показателя. Причин и факторов, обуславливающих формирование таких соотношений множество и среди них наиболее существенными, на

наш взгляд, являются следующие. Во-первых, ресурсные возможности и их ограничения, создающие базу или препятствия для становления предпринимательских структур. Во-вторых, своевременное и постоянно действующее законодательное обеспечение как формирования, так и функционирования предпринимательских структур с его гибкостью и приемлемостью к конкретным региональным условиям. В-третьих, переоценка всей хозяйственно-экономической среды региона в соответствии с рыночными требованиями. В-четвертых, развитость и неразвитость организационно-управленческого процесса в экономике региона. В-пятых, разработанность и задействованность внятных (экономически обоснованных) программ государственной (региональных органов власти) поддержки создаваемых и функционирующих предпринимательских структур. В-шестых, создание и функционирование доступного для предпринимателей информационного пространства в регионе. Доступность имеется ввиду не только в техническом и временном значении, но и финансово-экономическом.

Разумеется, достигнутый уровень экономического развития в регионах имеет принципиально важное значение для развития малых предприятий, но есть и некоторые отличительные моменты. Отметим, например, что субъекты малого предпринимательства в РСО-Алания занимают (с учетом деятельности индивидуальных предпринимателей) более 67% от общего числа учтенных хозяйствующих субъектов. При этом количественные данные численности малых предприятий по видам экономической деятельности в 2009-2010 гг. (в процентах к итогу) в значительной степени расходились с данными оборота малых предприятий по видам экономической деятельности.

В диссертации выявлено, что основные экономические показатели деятельности малых предприятий РСО-Алания в 2008 году имели значительный рост по сравнению с 2007 годом, кроме объема инвестиций в основной капитал, который снизился более чем в 167 раз по сравнению с 2007 г., составив в 2008 году всего 1,7 млн. руб. Тем не менее социально-экономически значимо, что количество малых предприятий в РСО-Алания в 2008 году увеличилось на 511 единиц, а темп их роста, как нами отмечалось, составил 125,1% по сравнению с предыдущим годом и увеличилась численность их работников: среднесписочная численность (без внешних совместителей) составила 20689 человек, что на 10 863 человека или на 110,5% больше соответствующего показателя 2007 г. Оборот малых предприятий в 2008 году вырос на 8728,3 млн. руб., составив 18733,8 млн. руб., что на 87,2% больше аналогичного показателя 2007 года. Это, несомненно, было положительным результатом деятельности малых предприятий в 2008 году и он продолжал свое влияние в следующий год кризиса – 2009 г.

Таблица - 1 Результаты мониторинга числа зарегистрированных и фактически действующих на территории РСО-Алания субъектов малого и среднего предпринимательства за 2008-2010 гг., (в %)*

Наименование муниципальных образований	Удельный вес в общей численности зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства			Удельный вес в общем числе фактически действующих субъектов малого и среднего предпринимательства		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Алагирский район	4,0	4,1	4,2	3,3	3,0	3,1
Ардонский район	3,9	4,0	4,0	4,3	4,1	4,1
Дигорский район	2,0	1,9	2,0	1,9	1,8	1,8
Ирафский район	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8
Кировский район	2,3	2,1	1,9	3,0	3,0	2,9
Моздокский район	12,4	12,6	12,5	15,4	15,7	15,3
Правобережный район	6,6	6,6	6,5	8,1	8,4	8,5
Пригородный район	9,1	9,2	9,3	9,5	9,6	9,5
г.Владикавказ	57,7	57,7	57,6	52,5	52,4	52,0
ИТОГО:	100	100	100	100	100	100

* Авторская разработка на основе данных административно-территориальных образований (районов) РСО-Алания.

Однако «разброс» уровня развития малого предпринимательства деятельности на территории муниципальных образований РСО-Алания значительно отличается от достигнутого обще республиканского уровня экономических показателей субъектов малого предпринимательства, что подтверждается результатами их экономической деятельности. Так, итоги мониторинга числа зарегистрированных и фактически действующих в 2008 году субъектов малого предпринимательства, проводимого Министерством экономического развития и торговли РСО-Алания свидетельствуют, что в 2008 г. 57,7% из них было зарегистрировано на территории городского округа г. Владикавказа, а 12,4% – на территории Моздокского района, число зарегистрированных на территории других муниципальных образований субъектов малого предпринимательства не достигает и 10% (табл.1). Аналогична и структура территориального размещения по количеству фактически действующих субъектов малого и среднего предпринимательства за период с 2008 г. по 2010 г.

В работе сделан следующий вывод: детерминантное влияние на характер деятельности малых предприятий и ее результативности оказывает снижение показателей инвестиционных вложений в эту сферу, в том числе и во

внутрирегиональном аспекте. Так, например, в 2009 году сократился объем инвестиций в основной капитал малых предприятий РСО-Алания на 10% по сравнению с 2008 годом и составил 1,53 млн. руб. (табл.2). Причины сокращений инвестиций были разными, в том числе: кризис финансовой системы (2008-2009 гг.): удорожание заемного капитала, сокращение финансирования некоторых инвестиционных программ из федерального центра, малая активность властей на местах в поддержке предпринимательства, чрезмерная осторожность предпринимателей в рисках и т.д. Существенно выделить, что предприниматели, привлекая в указанный период инвестиции, в преобладающем большинстве не готовы были идти на риски и возрастающие издержки, если даже решались перспективные и социально значимые задачи. В указанный период власть на местах не готова была и в основном не желала проводить твердую реальную политику партнерства с бизнес-сообществом, что было характерно и не только для отдельных регионов, но и всей страны.

Таблица 2 - Инвестиции в основной капитал малых предприятий по видам экономической деятельности в РСО-Алания*

	2006		2007		2008		2009		2010	
	Млн. руб.	В % к итогу	Млн. руб.	В % к итогу	Млн. руб.	В % к итогу	Млн. руб.	В % к итогу	Млн. руб.	В % к итогу
Всего	321,6	100	284,6	100	1,7	100	1,53	100	403,0	100
из них:										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-	-	-	-	1,7	100	1,53	100	13,6	3,4
рыболовство			-	-	-	-	-	-		
добыча полезных ископаемых			-	-	-	-	-	-		
обрабатывающие производства	10,0	3,1	80,5	28,3	-	-	-	-	59,2	14,7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды			-	-	-	-	-	-		
строительство	111,6	34,7	82,2	28,9			-	-	275,0	68,2
оптовая и розничная торговля	200,0	62,2	121,9	42,8	-	-	-	-	46,6	11,6

* Составлена автором по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РСО-Алания, www.osetstat.gks.ru

В региональной и местной практике, как показывает анализ практических данных по РСО-Алания, происходят противоречивые процессы динамики роста малых предприятий, с одной стороны, и преобладание пассивного и

активного интереса властей к предпринимательству, с другой. Так, например, фактически действующие субъекты малого предпринимательства располагаются в Дигорском районе РСО-Алания – 1,9%, а в Ирафском – 2%, Моздокском – 12,4, в г.Владикавказе – 57,7% в общей численности зарегистрированных субъектов. Естественно, это никак нельзя признать положительным явлением как с позиций макроэкономического подхода к анализу региональной экономики, так и развития экономики местных территорий, на уровне которой могут реализовываться собственные интересы предпринимателей.

В диссертации обосновывается, что потенциальные возможности собственно зарабатываемых доходов и их инвестиционное вложение в предпринимательское дело нельзя снижать. Если такой потенциал снижается, то это неминуемо ведет к исчезновению малых и даже средних предприятий. Вопрос в реализации такой постановки задач состоит в том, чтобы находить те эффективные решения, которые балансируют интересы предпринимателей, властей и населения на местах. Для предприятий сферы предпринимательства необходима полная экономическая самостоятельность с правом расширения своей деятельности в регионе, стране как на основе собственных средств, так и привлечения дополнительных (новых) инвестиционных ресурсов.

Обратим внимание на то положение, что объем задействованных инвестиций 352 малыми предприятиями РСО-Алания на начало 2010 года составил 121419,9 тыс. рублей, в то время как на начало 2009 года – 88349,9 тыс. руб., т.е. темп роста составил 137,43 %. В диссертации обобщено, что данная тенденция является положительной, но в ее основе находилась практика финансирования успешно работающих предприятий за счет различных программ поддержки малых и средних предприятий, но не за счет вложений в инвестиции собственных средств предприятиями.

Необходимо полнее учитывать, что структурный «переход» в осуществлении инвестиций в сфере малого предпринимательства подтолкнулся финансово-экономическим кризисом 2008 года, однако его значительное оживление имело место еще до кризиса. Так, например, в 2007 году малые предприятия РСО-Алания проинвестировали собственно заработанный основной капитал в размере 121,9 млн. руб. в малые предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Это составило 42,8% от общего объема инвестиций в основной капитал малых предприятий в указанный период. Для сравнения отметим, что предприятия строительства и предприятия обрабатывающих производств проинвестировали в свой основной капитал 82,2 млн. руб. и 80,5 млн. руб., а предприятия остальных видов экономической деятельности к вложениям инвестиций в свой основной капи-

тал не прибегали. В 2008 году ситуация по данному показателю ухудшилась только на малых предприятиях, занимающихся сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством, которые осуществили инвестиции в свой основной капитал в размере 1,7 млн. руб. В целом в 2009 году объем инвестиций в основной капитал малых предприятий РСО-Алания (без учета микропредприятий) составил 88,3 млн. руб.

На основе проведенного в диссертации анализа нами сделан также вывод, что мероприятия поддержки и развития субъектов малого предпринимательства в Республике Северная Осетия-Алания в 2009 году дали положительный результат. Такой вывод сделан и с учетом выявленных и охарактеризованных основных направлений использования средства Гарантийного фонда микрофинансирования, который был создан в республике, в том числе и по видам экономической деятельности: сельское хозяйство; охота и лесное хозяйство(41,7%); строительство(29,2%); розничная торговля (29,2%).

Исследование темы диссертации показало, что определенный научный и практический интерес представляет то, что существенным является практика, когда обязательным условием выделения займа для предпринимателей сферы малого бизнеса является наличие хотя бы одного из следующих видов обеспечения: залога (имущество, подлежащее передаче в залог, должно находиться на территории Республики Северная Осетия-Алания и залогодатель должен быть зарегистрирован на территории Республики Северная Осетия-Алания), поручительства (не более двух поручителей, возраст поручителя (физического лица) должен быть от 23 до 60 лет, поручитель должен быть зарегистрирован на территории Республики Северная Осетия-Алания). На этих условиях в РСО-Алания в первом квартале 2010 г. было предоставлено 45 займов на сумму 34 900 тыс. руб. Они были распределены следующим образом: юридическим лицам – 25 кредитов в размере 20 600 тыс. руб., а индивидуальным предпринимателям – 20 кредитов: 14 300 тыс. руб. Их направление осталось неизменно, лишь изменились процентные соотношения. А именно: финансирование торговли увеличилось на 1,3%; производства на 0,1%; услуг на 0,3%; строительства на 0,2%; а вот сельского хозяйства и общественного питания уменьшилось на 1,3% и 0,6%, соответственно. Число предоставленных займов к середине мая 2010 года составило 51 микрокредит на общую сумму 36 млн. 100 тыс. рублей.

В целях выявления региональных факторов активизации малого и среднего предпринимательства в диссертации систематизированы приоритеты использования механизма государственного гарантирования возможностей их ресурсного обеспечения. Приоритеты формирования и развития малых и средних предприятий определяются той их специализацией, в которую

они вписываются в рамках региональных экономик. Однако могут быть и исключения, как например, в пределах реализации межрегиональных проектов, предполагающих взаимодействие между малыми, средними и крупными предприятиями. И все-таки в девяносто пяти случаях из ста малые и средние предприятия (особенно – малые) ориентированы на решение местных задач в пределах отдельного региона. Межрегиональный аспект приоритетности формирования и развития малых и средних предприятий зависит от стратегии экономического развития страны, ее базовых составляющих, от реализуемых мероприятий, включаемых в орбиту решаемых крупных, т.е. масштабных задач. Этот процесс сложный и таковым будет оставаться долгое время в силу невозможности полной сбалансированности решаемых задач, в том числе по причинам ресурсных возможностей, сложившихся инфраструктур, созданных и действующих механизмов финансово-кредитного обеспечения, стимулов инвестиционной деятельности, рассредоточения профессионального потенциала регионов, ментальности.

В процессе проведенного исследования раскрыто, что ресурсы, естественно, приходят в те проекты малых и средних предприятий, которые наиболее мобильны, привлекательны, значимы. Вместе с тем в работе определено, что описать все возможные механизмы преодоления не задействованности дополнительных ресурсов в предпринимательском деле нельзя. В то же время привлечение ресурсов в предпринимательство во всей совокупности требует составления бизнес-планов (в последнее время о них стали реже писать в литературных источниках), но работает рынок и должна происходить управляющая корреляция бизнес-плановых расчетов и рыночной модели институтов развития конкретного дела. Выбор будет делать предприниматель, но условия выбора независимы, каждый раз диктуют свою оправданность в выборе приоритетов. Модель роста и устойчивости предпринимательского дела, имеющая в основе расширенное привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов, определяет перспективы для одних малых и средних предприятий, но не приемлема для других, вынужденных работать на сдержанном варианте использования дополнительных ресурсов. Как правило, в ходе предпринимательской деятельности требуется определенная коррекция деятельности с учетом изменяющихся показателей индикаторов экономического роста и развития как в стране, так и регионах.

В завершающей части диссертационного исследования рассмотрена актуальная проблематика институциональной обеспеченности в регионах деятельности малых и средних предпринимательских структур. В работе проведена систематизация имеющихся разработок и сделаны следующие обобщения и выводы. Ситуация, сложившаяся в регионах институциональной обеспечен-

ностью функционирования и развития предпринимательства, характеризуется большим разнообразием. Безусловно, институциональная поляризация в обеспечении деятельности малых и средних предпринимательских структур, прежде всего, является симптомом интенсивных изменений, которые происходили с собственностью за годы трансформационного периода. Жесткость состояния сложившейся практики формирования институтов собственности (особенно как результат проведенной приватизации) продолжает оставаться важнейшим фактором удовлетворенности или неудовлетворенности экономических интересов предпринимательства.

Вторым направлением проблематики следует выделить институты обеспечения малого и среднего предпринимательства современной рыночной инфраструктурой – недвижимость, дороги, розничные сети и т.д. Инфраструктурная составляющая малого и среднего предпринимательства имеет главенствующее значение и к ней не следует относиться только как к способу обеспечения пространства для самостоятельности граждан. Не имея институты поддержки и обеспечения деятельности малых и средних предпринимательских структур, едва ли возможно оказывать содействие в организации участия предпринимателей в решении актуальных социально-экономических задач, а также развитии регионального и межрегионального сотрудничества. В этом же ключе стоит оценивать и участие малых и средних предпринимательских – структур в специфически решаемых местных задачах и предпочтениях, которые могут предоставлять им государство, местные органы власти.

Разумеется, малое и среднее предпринимательство само выступает в качестве институциональной организации бизнеса. Есть определенность внутренней институциональной самоорганизации предпринимательских структур и это поддается влиянию факторов экономического развития в регионах. Вместе с тем огромное, а порой и определяющее влияние на малое и среднее предпринимательство оказывают институты внешнего воздействия, наличие которых в регионе, местных территориальных образованиях, становится объективной необходимостью не только организации указанных предпринимательских структур, но и реализации имеющегося у них потенциала.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:
Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных
ВАК**

1. Бораев А.А. Региональные детерминанты развития предпринимательства. // Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2008. – №2, Т. 6. – 0,4 п.л.
2. Токаев Н.Х., Бораев А.А. Развитие предпринимательства: параметры действительности, детерминанты и ограничения. // Вестник Северо-

Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2010. – №2 – 0,7/0,45 п.л.

3. Бораев А.А. Регион: оценка вклада малого и среднего предпринимательства в социально – экономическую практику // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. www.uecs.mcnp.ru.– 2011, №3, (27) – 0,8 п.л.

Другие публикации:

4. Бораев А.А. Развитие и поддержка предпринимательства в регионе // Сборник научных трудов. Владикавказ. Изд-во СОГУ. – 2009. – 0,4 п.л.

5. Бораев А.А. Региональные институты и их воздействие на эффективность деятельности малых и средних структур предпринимательства // Современные научные исследования. – 2010. №3. – 0,5 п.л.

6. Бораев А.А. Стимулы и интересы развития предпринимательства // Современные научные исследования. КИЭП. – 2009. №1. – 0,5 п.л.

7. Баснукаев М.Ш., Бораев А.А. Региональная экономика и налоговые стимулы развития малого предпринимательства // Вестник Чеченского государственного университета. – 2010. №2. – 0,6/0,3 п.л.

10 ~