

На правах рукописи

Ошаев Алексей Григорьевич

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ
ДВИЖЕНИЕ В МАРИЙСКОМ КРАЕ В
ПЕРИОД ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ
(1905 – 1907 ГГ.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2003


Работа выполнена на кафедре региональной истории
Марийского государственного университета

- Научный руководитель — доктор исторических наук,
профессор К.Н.Сануков
- Официальные оппоненты — доктор исторических наук,
профессор Р.Г.Хайрутдинов
— кандидат исторических наук,
доцент Л.П.Москвина
- Ведущая организация — Марийский научно-
исследовательский институт
им. В.М.Васильева

Защита состоится « 20 » февраля 2003 г. в 14 часов
на заседании диссертационного совета Д.212.081.01 в
Казанском государственном университете по адресу:
420008, г.Казань, ул.Кремлевская, д.18, корп.2, ауд.1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной
библиотеке имени Н.И.Лобачевского Казанского
государственного университета.

Автореферат разослан « 17 » января 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета  Р.Г.Кашафутдинов

1. Общая характеристика работы

Актуальность проблемы. Начало XX в. стало временем великих потрясений и перемен в России. Такая переломная эпоха, сопровождавшаяся революцией 1905-1907 гг., вызывает большой интерес не только у специалистов, но и широкой общественности. Первая российская революция никогда не была обделена вниманием исследователей. Вместе с тем, историки долгие годы были ограничены в возможностях объективного рассмотрения исторического прошлого из-за отсутствия доступа ко всему комплексу литературы и источников. Априорно утверждалось, что только на основе партийного подхода может быть установлена историческая истина. Все вышесказанное относилось и к исследованию общественно-политической истории Марийского края в период первой российской революции.

На современном этапе развития России естественным и закономерным представляется стремление исследователей заново осмыслить многие страницы первой революции, что объективно ведет к пересмотру устоявшихся взглядов и концепций. Рассмотрение широкого комплекса общественно-политических вопросов на региональном уровне, на базе местных источников, дает более новую и свежую картину первой революции. Регионы долгое время оставались белым пятном в изучении прошлого, выстраивающегося вокруг двух опорных точек - Москвы и Санкт-Петербурга. В настоящее время в научном мире растет интерес к проблемам российского общества на региональном уровне, что позволяет внести уточнения и дополнения в общую картину «имперского целого». Все это обуславливает актуальность исследования общественно-политического движения в одном из аграрных провинций России - Марийском крае в период революции 1905 - 1907 гг., на основе принципа объективности и историзма.

Объектом исследования является Марийский край в период первой российской революции 1905-1907 гг. **Предметом** - участие населения в общественно-политическом движении в годы революции.

Хронологические рамки рассматриваемой проблемы охватывают период первой российской революции 1905-1907 гг. В то же время освещаются события, выходящие за хронологические рамки. Это связано с необходимостью определения уровня социально-экономической и политической напряженности накануне 1905 г.

Завершение хронологических рамок 1907 г. объясняется тем, что после третьеиюньского переворота наметился новый политический курс российского правительства в социально-экономической и политической области.

Территориальные рамки исследования. В начале XX в. Марийский край не представлял собой отдельной административно-территориальной единицы. Исследование осуществлено на материалах Царевококшайского, Козьмодемьянского, Чебоксарского уездов Казанской губернии,

значительной части Уржумского и Яранского уездов Вятской губернии, частично Васильсурского уезда Нижегородской губернии, впоследствии составивших территорию Республики Марий Эл. В работе затрагиваются некоторые события, которые проходили на сопредельных Республике Марий Эл территориях, ныне относящихся к Кировской и Нижегородской областям, республикам Татарстан и Чувашии. Это обусловлено тем, что они были тесно связаны между собой и носили типичный характер.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является комплексное исследование общественно-политического движения в Марийском крае в 1905-1907 гг.

Исходя из поставленной цели, в работе определяются следующие задачи:

- ✓ проанализировать социально-экономическую и политическую обстановку в крае накануне революции 1905-1907 гг.;
- ✓ рассмотреть деятельность политических партий и организаций, определить их место и роль в общественно-политическом движении;
- ✓ определить причины, характер и формы общественных выступлений, выявить их региональные особенности;
- ✓ раскрыть роль и значение деятельности марийских просветителей в консолидации марийского народа, определить степень влияния революции на становление марийского национального движения.

Методологическую основу исследования составляют важнейшие принципы объективности, историзма, открывающие широкие возможности для познания и объяснения сложных и разнообразных процессов. В основу изложения материала положены проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и историко-статистический принципы. В ходе анализа источников, фактов, явлений нами учтены изменения в исторической науке, вызванные отходом от идеологических схем. Теоретические выводы сделаны на основе использования современных работ ряда российских исследователей (Ю.А.Балыбердин, О.В.Волобуев, К.Н.Сануков, Л.И.Семенникова, С.В.Тютюкин, В.В.Шелохаев, А.Ю.Хабутдинов и др.)¹.

¹ Балыбердин Ю.А. Возникновение и деятельность политических партий в Вятской губернии в период первой русской революции (1905-1907 гг.). - М., 1994; Волобуев О.В. 1905г. - начало революционных потрясений в России XX в. // 1905 г. - начало революционных потрясений в России XX в. - М., 1996. С. 7-14; Сануков К.Н. К вопросу о развитии просветительского движения в Марийском крае // Из истории развития народного образования и просветительства в Среднем Поволжье. - Йошкар-Ола, 1993. С. 68-80; Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. - М., 1994; Степанов А.И., Уткин А.И. Цивилизационно-формационный анализ революционных событий 1905-1907 гг. // Россия и мировая цивилизация. Материалы международной научно-теоретической конференции. - М., 1996. С. 97-103; Тютюкин С.В. Июльский политический кризис 1906 г. в России. - М., 1991; Тютюкин С.В., Шелохаев В.В. Марксисты и русская революция. - М., 1996; Хабутдинов А.Ю. Татарское общественно-политическое движение в досоветский период: 1900-1918 гг. В 2-х частях. - Казань, 1999.

Источниковая база исследования складывается из обширного комплекса материалов. Основным источником по теме диссертационного исследования явились архивные документы Государственного архива Республики Марий Эл (ГА РМЭ), научного рукописного фонда Марийского научно-исследовательского института им. В.М.Васильева (НРФ МарНИИ им. В.М.Васильева), документального фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т.Евсеева, Национального архива Республики Татарстан (НА РТ), Центрального государственного архива историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ), Государственного архива Кировской области (ГА КО), Центра документации новейшей истории Кировской области (ЦДНИ КО), архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Кировской области (архив ФСБ по Кировской области), Центрального государственного архива Чувашской Республики (ЦГА ЧР).

I. Специфика темы исследования определяет особую ценность архивных источников из фондов административных и полицейских учреждений. К ним относятся:

Фонды ГА РМЭ: Козьмодемьянский уездный исправник (ф.3), Козьмодемьянский надзиратель (ф.7), Царевококшайская уездная земская управа Казанской губернии (ф.18), Козьмодемьянское уездное полицейское управление (ф.100) и др.

Фонды НА РТ: Канцелярия Казанского губернатора (ф.1), Казанское губернское жандармское управление (КГЖУ) (ф.199) и др.

Фонды ГА КО: Вятское губернское жандармское управление (ВГЖУ) (ф.714), Яранское уездное полицейское управление (ф.720) и др.

Фонды ЦГА ЧР: Чебоксарское уездное полицейское управление (ф.120), Чебоксарская уездная комиссия по выборам в Государственную думу (ф.37) и др.

Наиболее полную и яркую картину общественно-политических событий 1905-1907 гг. в Марийском крае представляют документы Вятского и Казанского губернских жандармских управлений.

К этой группе источников тесно примыкают документы судебных и прокурорских учреждений. В фонде Казанской Судебной Палаты (НА РТ, ф.51) содержится много материалов, характеризующих работу среди населения различных политических партий и организаций.

Среди использованных в диссертации неопубликованных источников выделяется достаточно большая группа материалов из фондов бывших партархивов: Марийского обкома ВКП(б) (ГА РМЭ, ф.П-1), Истпарта Марийского обкома ВКП(б) по истории революционного движения (1900-1920гг.) (ГА РМЭ, ф.П-95), Истпартотдела Татарского обкома ВКП(б) (ЦГА ИПД РТ, ф.36), Истпарта Вятского губкома ВКП(б) (ЦДНИ КО, ф.45). В фонде Истпарта Марийского обкома ВКП(б) сохранились воспоминания участников и очевидцев социальных потрясений начала XX в.

В отличие от делопроизводственных материалов, они зачастую проигрывают в точности передачи сведений. Информация, хранящаяся в указанных фондах, как правило, профильтрована. Тем не менее, эти материалы позволяют осветить многие стороны общественно-политических процессов.

Материалы об активных участниках революционного движения содержатся в документальном фонде Национального музея Республики Марий Эл им. Т.Евсеева (фонды П.И.Мочалова, И.С.Палантая и др.). Автобиографии очевидцев восполняют предыдущие документы фактическими данными.

Выделяется достаточно большая группа источников о революционном движении в Юрино. Рукописи и воспоминания А.Г.Мозолина, П.Т.Кочетова и других участников событий (НРФ МарНИИ, оп. 1, дд. 14, 18, 19, 24, 25, 187), несмотря на определенную их субъективность, также являются ценным источником для изучения истории общественно-политического движения.

В определенной степени недостаток информации о монархистах, либералах, эсерах восполнен за счет введения в научный оборот документов, хранящихся в архиве ФСБ по Кировской области, в частности, материалы из фонда Вятской губернской Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, бандитизмом и преступлениями по службе (Гр.1, оп.1, №№ 6, 13).

Многие документы из вышеупомянутых фондов в научный оборот вводятся впервые. При этом следует подчеркнуть, что все эти документы не равнозначны по своему значению и удельному весу, но они существенно дополняют друг друга.

П.Кроме архивных источников, в работе использованы опубликованные материалы. Большую научную ценность для более углубленного изучения исследуемой проблемы представляют разнообразные статистические сборники и материалы².

Деятельность депутатов I и II созыва Государственной думы нашла отражение в стенографических отчетах и сборниках³. Интересные

² Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Т. X. Вятская губерния. Т. XIV. Казанская губерния. - СПб., 1904; Статистика землевладения. 1905 г. Вып. 7. Казанская губерния. Вып. 8. Вятская губерния. - СПб., 1906; Кустарные промыслы Вятской губернии и деятельность вятских земств по улучшению кустарной промышленности. - СПб., 1902; Крестьянское землевладение Казанской губернии. Вып. 13. - Казань, 1909; Обзор Казанской губернии за 1897, 1902, 1905, 1907 гг. - Казань, 1898, 1904, 1907, 1908; Отчет Козьмодемьянской уездной земской управы за 1900-1901, 1902-1903, 1904-1905 гг. - Козьмодемьянск, 1902, 1904, 1906; Памятная книжка Вятской губернии и календарь на 1901, 1902, 1904, 1906, 1907 гг. - Вятка, 1900, 1901, 1903, 1906, 1907. (далее ПКВГК).

³ Левин К.Н., Скворцов-Степанов И.И. Деятельность второй Государственной думы. Сборник статей. - М., 1907; Работы первой Государственной думы. / По стенографическим отчетам составил И.Бонч-Осмоловский. - СПб., 1906.

сведения о выборах в Казанской губернии оставил «перводумец» И.Е.Лаврентьев⁴.

Несомненную ценность представляют материалы, изданные после Октября 1917 г. Сборник документов, составленный Н.Карповым позволяет раскрыть основные причины аграрных беспорядков⁵. В работе использованы материалы о национальном движении в годы революции, опубликованные И.Д.Кузнецовым⁶. Большое значение для исследователей приобрела многотомная серия документов «Революция 1905-1907 гг. в России» под редакцией академика А.М.Панкратовой⁷.

Большую помощь в подготовке данной работы оказали сборники документов и материалов о революционном движении, подготовленных историками соседних регионов⁸.

Сравнительный анализ документов дореволюционного и послеоктябрьского периодов позволяет сделать более взвешенные выводы об уровне общественно-политических противоречий в крае.

III. Одним из важных видов источников являются материалы периодической печати, содержащие ценные данные о рассматриваемых явлениях с различных идейно-политических позиций. Богаты материалами такие губернские издания, как «Волжский листок» (1905), «Волжский курьер» (1906-1907), «Вятская газета» (1905-1906), «Вятская жизнь» (1905-1906), «Вятский край» (1907), «Казанская газета» (1905), «Казанские губернские ведомости» (1905-1906), «Камско-Волжская речь» (1907) и др. Газетные страницы того времени помогают проследить вплоть до деталей ход отдельных событий. Среди национальных периодических изданий особо следует выделить светский ежегодник на марийском языке «Марла календарь», первый номер которого вышел в 1907 г. Это издание способствовало просвещению и пробуждению национального самосознания марийцев.

IV. Интересна и богата мемуарная литература. Опубликован целый ряд воспоминаний о революционном движении в Юрино, Чебоксарском,

⁴ Лаврентьев И.Е. (Крестьянин И.Л.) Выборы от крестьян Казанской губернии // К десятилетию первой Государственной думы. 27 апреля 1906 г. - 27 апреля 1916 г. Сборник статей перводумцев. - Пг., 1916. С. 15-30.

⁵ Карпов Н. Крестьянское движение в революции 1905 г. в документах. - Л., 1926.

⁶ Национальные движения в период первой революции в России. Сборник документов из архива бывшего департамента полиции / Подготовлен к печати И.Д.Кузнецовым. - Чебоксары, 1935.

⁷ Революция в России 1905-1907 гг. Документы и материалы. Второй период революции. Ч. 1. Январь - апрель 1906 г. Кн. I. - М., 1957; Ч. 2. Май - сентябрь 1906 г. Кн. II. - М., 1962; Кн. I. Январь - июнь 1907 г. - М., 1963.

⁸ Революционное движение в Нижнем Новгороде и Нижегородской губернии в 1905-1907 гг. - Горький, 1955; Революционное движение в Нижнем Новгороде и Нижегородской губернии в 1900-1904 гг. - Горький, 1957; Революционное движение в Татарии в 1905-1907 гг. - Казань, 1957; Революционное движение в Чувашии в период первой русской революции. 1905-1907 гг. - Чебоксары, 1956.

Козьмодемьянском, Царевококшайском и Яранском уездах⁹. Немало ценного по изучаемой проблеме сохранилось в письмах к матери финского ученого Ю.Вихманна, изучавшего в годы революции культуру марийского народа¹⁰.

Выявленные архивные и опубликованные материалы в значительной мере отражают существенные тенденции рассматриваемого периода истории, позволяют составить цельное представление о предмете исследования и решить поставленные в диссертации задачи. Изучение совокупности разнообразных по типу и содержанию источников позволило уточнить, а в ряде случаев по-новому осветить ряд моментов и восполнить пробелы в недостаточно разработанных вопросах проблемы.

Степень изученности темы. Историографию общественно-политического движения в Марийском крае в период первой российской революции можно разделить на четыре этапа развития: 1) 1920-е - начало 30-х гг.; 2) середина 1930-х - середина 50-х гг.; 3) конец 1950-х - 80-е гг.; 4) с начала 1990-х гг. по настоящее время. Основаниями подобной периодизации явились интенсивность изучения данной проблемы, изменения методологических подходов в науке и ценностных ориентаций в обществе.

В дореволюционных работах содержатся лишь краткие сведения об общественно-политической жизни в Марийском крае в 1905 - 1907 гг.¹¹, поэтому этот период не выделяется как отдельный этап изучения рассматриваемой проблемы.

В 20-е годы в исторической науке, в острой полемике против либерально-буржуазных, эсеровских и меньшевистских подходов под влиянием М.Н.Покровского, Е.М.Ярославского, шло утверждение марксистско-ленинской концепции первой российской революции¹². Правда, вплоть до конца десятилетия все еще наблюдался относительный плюрализм.

⁹ Касаткин К.И. Юринское революционное подполье // Коробов С.А. Очерк истории революционного движения в рабочем п.Юрино. - Йошкар-Ола, 1935. С.73-87; Кочетов П.Т. Революционное движение в Юрине МАО в 1905-1907 гг. (воспоминание) // Там же, с. 90-113; Воробьев И.П. Мундыр ужара // Ончыко - 1967. - № 1. С.10-48; Воспоминание П.Н.Лукоянова и А.П.Шулганова о событиях в д. Кокшамары в 1906 г. // Марийский археографический вестник. -1997.-№ 7.С.200-202; Красильников И.М. Наш революционный кружок // Марийская правда. - 1966. 14 октября; Никифоров А. Воспоминания о 1905 г. // Марийская деревня. - 1925. 5 декабря; Шешин А. Из жизни Вятской деревни (1903-1906 гг.) // Пролетарская революция. - 1925. - №7(42). С. 189-197.

¹⁰ У черемисов (1905 - 1908). Письма финского ученого Ю.Вихманна к матери // Ончыко. - 2000. - №1. С. 163-172.

¹¹ Мултановский Я. «Калейдоскоп» // Памятная книжка Вятской губернии и календарь на 1906 г. - Вятка, 1906. С. 107 - 235; Чернышев И.В. Средневожские губернии // Аграрное движение в России 1905 - 1906 гг. Ч.1. - СПб., 1908. С. 91 - 119.

¹² Покровский М.Н. Русская история в сжатом очерке. Ч.III. XX в. Вып. 1. 1896-1906 гг. - М., 1924.; Ярославский Е.М. Краткие очерки по истории ВКП(б). Ч.1. От народничества до периода ликвидаторства. - М.; Л., 1927.

Значительное число работ исследуемого периода имели публицистический, агитационно-пропагандистский и описательный характер. В роли первых историков революционного движения в Марийском крае выступили такие общественные деятели, как В.А.Мухин и А.К.Эшкинин¹³. Некоторые аспекты изучаемой темы нашли отражение в краеведческих работах Ф.Е.Егорова и М.Н.Янтемира¹⁴. Ф.Е.Егоров справедливо заметил, что революционное движение в крае активизируется лишь в 1906 г. В работе М.Н.Янтемира дана оценка характера народных выступлений.

Одной из первых профессиональных работ явилась статья Г.Лихачева «Волжские мари в первой революции»(1931), определившая некоторые региональные особенности выступлений и степень влияния политических сил на общественно-политическое движение¹⁵.

Некоторые вопросы общественной борьбы в Марийском крае освещены в работах историков соседних регионов: Вятской (Н.Солоницын) и Нижегородской губерний (И.Нечаев), Татарской АССР (Г.Ибрагимов, С.Лившиц)¹⁶.

В работах историков и общественных деятелей 1920-х - начала 30-х гг. были подняты многие важные вопросы истории Марийского края в период первой революции в России. Значительное внимание исследователей стало уделяться, конечно же, роли и деятельности РСДРП(б). В этот период происходил сбор материалов, на основе которых издавались первые работы, посвященные отдельным вопросам рассматриваемой темы.

Тридцатые годы, ознаменовавшие второй период историографии первой революции, были временем утверждения тоталитарного режима в СССР, началом процесса торможения углубленного изучения ряда исторических проблем. Тем не менее, в исследовании революции и в этот период были достигнуты определенные успехи. Важнейшим аспектом научного анализа стало изучение отдельных потоков революции и деятельности местных большевистских организаций. В работе Р.М.Раимова, посвященной революции 1905-1907 гг. в национальных районах России, раскрываются основные методы борьбы рабочих и

¹³ Мухин В.А.(Сави В.) Марийские коммунисты // У ильш. - 1922. - №2. С. 15-17; № 4. С. 11-13; №№5-6. С. 14-17; №№ 8-9. С. 16-17; Эшкинин А.К. Коммунистическое движение среди марийцев // Там же. - № 7. С. 4-9.

¹⁴ Егоров Ф.Е. Материал по истории народа марий. - Козьмодемьянск, 1929; Янтемир М.Н. Марийская автономная область. - Йошкар-Ола, 1928.

¹⁵ Лихачев Г. Волжские мари в первой революции // Марийская автономная область. - 1931. - №№1-2 (9-12). С. 93-107.

¹⁶ Солоницын Н. Вятская губерния в революции 1905 г. - Вятка, 1925; Нечаев И. Революция 1905 г. в Нижегородском крае. - Нижний Новгород, 1931; Ибрагимов Г. Татары в революции 1905 г. - Казань, 1926; Лившиц С. Казань в годы первой революции. - Казань, 1930.

крестьян восьми губерний Среднего Поволжья и Приуралья¹⁷. В этой работе освещаются наиболее яркие страницы социально-политической истории Марийского края в период революции.

В работе С.А.Коробова «Очерк истории революционного движения в рабочем поселке Юрино» (1935), написанной в основном на материалах воспоминаний К.И.Касаткина и П.Т.Кочетова¹⁸, большое внимание было уделено созданию и деятельности социал-демократического кружка.

Изданная в 1938 г. «История ВКП(б)» стала эталоном, определившим подход к объектам исследования. В общественно-политическом сборнике «Марийская автономная советская социалистическая республика» (1938) выступления в Кокшамарах, Юрино, Красном Яре получили несколько преувеличенную оценку, стали трактоваться как «вооруженные восстания»¹⁹.

Одной из первых попыток комплексного освещения революционных процессов на значительной территории Марийского края явилась статья С.А.Коробова «Участие марийского народа в революции 1905-1906 гг.» (1941)²⁰. В брошюре, вышедшей в 1946 г., он в популярном изложении представил картину революционных событий в крае²¹.

Впервые целостное освещение революционных процессов было сделано в монографии С.А.Коробова «Революционное движение в Марийском крае в период первой буржуазно-демократической революции в России (1905-1907 гг.)»²². По сравнению с его предыдущими работами, она более содержательна. Автор признавался, что ранние его работы страдают неточностями, к их числу он относил то, что слабо показана руководящая роль большевистской партии в революционном движении, обойден вопрос о крестьянском союзе и не показана деятельность буржуазных националистов. Поэтому в данной работе этим вопросам было уделено повышенное внимание. Брошюра С.А.Коробова, приуроченная к 50-летию первой революции, представляла собой пособие для пропагандистов²³.

С различной степенью полноты некоторые события и факты периода 1905-1907 гг. в Марийском крае нашли отражение в работах историков

¹⁷ Раимов Р.М. Революция 1905-1907 гг. в Среднем Поволжье и Приуралье // Революция 1905-1907 гг. в национальных районах. - М., 1949; переизд. 1955. С. 715-755.

¹⁸ ГА РМЭ, ф. П-95, оп. 1, д. 7, лл. 4, 63, 76; д. 5, лл. 76, 115.

¹⁹ МАССР. Общественно-политический сборник. - Йошкар-Ола, 1938.

²⁰ Коробов С.А. Участие марийского народа в революции 1905-1906 гг. (Краткое изложение) // Ученые записки Марийского педагогического института (МГПИ). Т.2. - Йошкар-Ола, 1941. С. 31-41.

²¹ Коробов С.А. Революционное движение в Марийском крае в 1905-1907 гг. - Йошкар-Ола, 1946.

²² Коробов С.А. Революционное движение в Марийском крае в период первой буржуазно-демократической революции в России. (1905-1907 гг.). - Йошкар-Ола, 1952.

²³ Коробов С.А. Марийский край накануне и в период первой русской революции 1905-1907 гг. - Йошкар-Ола, 1955.

Волго-Вятского региона (П.Г.Григорьев, В.Н.Любимов, П.Н.Николаев, А.А.Папырина, Ш.Х.Хамматов)²⁴.

После XX съезда КПСС общественно-политическая атмосфера изменилась в благоприятную сторону для решения историко-научных проблем. Несмотря на некоторые отдельные новые подходы к изучению революции, «идеологическая дисциплина» не позволяла историкам (В.Н.Гинев, Д.А.Колесниченко, Ю.Б.Соловьев, К.Ф.Шацилло, В.В.Шелохаев)²⁵ выйти за пределы официальной схемы, основным элементом которой был практически безальтернативный подход к историческому процессу (1905 г. - генеральная репетиция Октября).

По своему содержанию изучение истории Марийского края 1905-1907 гг. в конце 1950-х-80-х гг. было довольно сложным и противоречивым. При всей новизне представленного материала, методологическая основа оставалась прежней. В монографии С.А.Коробова «Прошлое марийского народа» революционные события рассматривались в традиционной трактовке²⁶.

Среди работ этого периода выделяются труды научно-популярного характера. В них представлено систематическое изложение событий первой революции. Следует заметить, что в «Очерках истории Марийской АССР» появляется понятие «революционное выступление», вместо необоснованного - «вооруженное восстание»²⁷. Коллективные труды по истории местных организаций КПСС, несмотря на их излишнюю политизированность, также вызывают интерес, ибо они содержат сведения об идейно-политической борьбе в годы революции²⁸. В «Очерках истории Марийской организации КПСС» (Йошкар-Ола, 1968), созданных коллективом авторов под руководством В.М.Пашукова, получает признание факт совместной агитационной деятельности социал-

²⁴ Григорьев П.Г. Рабочее движение в Чувашии в период первой русской революции 1905-1907 гг. // Чувашия в первой русской революции. Ученые записки НИИ языка, литературы, истории и экономики Чувашской Республики. Вып. XIII - Чебоксары, 1956. С. 59-108; Любимов В.Н. Чувашия в революции 1905-1907 гг. // Там же. С. 3-23; Николаев П.Н. Революционное движение в Чувашии в 1905-1907 гг. Чебоксары, 1956; Папырина А.А. Крестьянское движение в Вятской губернии в революции 1905-1907 гг. - Киров, 1958; Хамматов Ш. Х. Казанская организация большевиков в годы первой русской революции. - Казань, 1955.

²⁵ Гинев В.Н. Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества. 1902-1914 гг. - М., 1983; Колесниченко Д.А. Трудовики в период первой российской революции. - М., 1985; Шацилло К.Ф. Русский либерализм накануне революции 1905-1907 гг. - М., 1985; Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в 1902-1907 гг. - Л., 1981; Шелохаев В.В. Кадеты - главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. - М., 1983.

²⁶ Коробов С.А. Прошлое марийского народа. - Йошкар-Ола, 1957.

²⁷ Очерки истории Марийской АССР. - Йошкар-Ола, 1965.

²⁸ Очерки истории Кировской организации КПСС. Ч.1. - Киров, 1965; Очерки истории Чувашской областной организации КПСС. - Чебоксары, 1974; Фадеев В.П. Очерки истории Горьковской организации КПСС. - Горький, 1961.

демократов и эсеров в годы революции, а также указывалось то, что крестьянские выступления в крае в 1906 г. были сильнее, чем в 1905 г.

Значительный шаг был сделан в освещении биографий видных участников революции. К числу публикаций по этой теме следует отнести коллективные научно-популярные сборники «Народ их помнит» (1972, на мар. яз.; 1982, на рус. яз.), «Первые шаги» (1978, на мар. яз.), «Их имена в революции» (1987), работы В.Ф.Пашукова, К.Н.Санукова, И.В.Яшмолкиной²⁹. Вопросы, связанные с деятельностью революционных групп в различных уголках края получили отражение в работах С.И.Захарова, А.А.Сидорова и др.³⁰.

Фундаментальным трудом о крестьянском движении в Среднем Поволжье является работа Ю.И.Смыкова³¹. Исследователь утверждает, что нет оснований говорить о сколько-нибудь высоком уровне развития капитализма в многонациональной деревне этого региона.

Привлекают своей содержательностью работы А.Н.Чимаева, в которых анализируется процесс складывания пролетариата³².

А.С.Патрушев исследовал основные формы борьбы крестьян за землю, распространение листовок на марийском языке, организацию политического митинга в Кокшамарах³³.

В 1960-70-е гг. осуществляется попытка раскрытия характера деятельности и идейной ориентации отдельных групп марийской интеллигенции. В этом плане следует выделить работы К.К.Васина, А.С.Патрушева и др.³⁴.

²⁹ Пашуков В.Ф. Солдаты революции. - Йошкар-Ола, 1967; Сануков К.Н. Товарищ Влас. - Йошкар-Ола, 1971, второе изд. 1985; Яшмолкина И.В. И.С.Ключников-Палантай. Первый марийский композитор. - Йошкар-Ола, 1973.

³⁰ Захаров С.И. Молодость древнего города. Очерки. - Йошкар-Ола, 1983; Сидоров А.А. Звенигово. Очерки. - Йошкар-Ола, 1984; Журавлев С.Н., Сануков К.Н., Шингарев Б.Ш. Время и люди. Из истории стеклозавода «Мариец». - Йошкар-Ола, 1971; Терешкина М.И., Сануков К.Н. Есть на Волге завод имени Героя. - Йошкар-Ола, 1971.

³¹ Смыков Ю.П. Крестьяне Среднего Поволжья в борьбе за землю и волю (60-90-е гг. XIX в.). - Казань, 1973.

³² Чимаев А.Н. Развитие промышленности в Марийском крае в конце XIX - начале XX вв. Автореф. ... канд. ист. наук. - М., 1974; Из истории Мариинской трудовой стекольной артели // Марийский археографический вестник. - 1995. - №5. С. 20-30.

³³ Патрушев А.С. Марийская деревня период империализма. - Йошкар-Ола, 1974; Марийские листовки периода первой русской революции // 200 лет марийской письменности. Материалы научной сессии. - Йошкар-Ола, 1977. С. 107-119; Политический митинг в Кокшамарах в 1906 г. // Вопросы дореволюционной истории Марийского края. - Йошкар-Ола, 1978. С. 131-143.

³⁴ Васин К.К. Дореволюционные «Марийские календари» и просветительское движение, связанное с изданием календарей // Труды МарНИИ. Вып. XX. - Йошкар-Ола, 1966. С.69-90; Патрушев А.С. В.М.Васильев и «Марла календарь» // Валериян Михайлович Васильевич. - Йошкар-Ола, 1974. С. 25-36; Коробов С.А., Рейнфельдт Б.К., Васин К.К. Из истории развития философской и общественно-политической мысли в Марийском крае. (Доктябрьский период). - Йошкар-Ола, 1966.

Вместе с несомненными достижениями в изучении истории общественно-политических процессов в Марийском крае, в 80-е гг. обнаружился определенный консерватизм. Это видно в оценке деятельности просвещенной части марийской интеллигенции, которая неоправданно характеризовалась как «реакционная сила в революции»³⁵. В монографии С.А.Васенева «Становление и развитие марийской нации», написанной на весьма актуальную и малоисследуемую тему, голословно утверждается о возникновении в годы революции в Марийском крае Совета рабочих депутатов³⁶.

Интересные сведения по истории революционного движения содержатся в работах Р.У.Амирханова, В.Н.Любимова, Р.И.Нафигова, К.Я.Наякшина, В.Н.Николаева, А.А.Папыриной, Х.Х.Хасанова, И.П.Шмыгина³⁷. В сборнике статей «Классовая борьба в Поволжье в 1905-1907 гг.» (Куйбышев, 1985) освещается участие крестьян, интеллигенции, дворянства и других слоев населения в общественно-политических процессах.

Демократические изменения в обществе (конец 1980-х - начало 90-х гг.) поставили отечественных историков перед необходимостью пересмотра с объективных позиций многих явлений и событий. Стремление отойти от идеологических штампов и приблизиться к научной истине составили основное содержание научного сборника «1905 г. - начало революционных потрясений в России XX в.». В 90-е годы появилось немало интересных и очень разных по тематике, форме изложения, а отчасти и по концептуальным моделям работ о первой революции (Р.Ш.Ганелин, В.В.Кавторин, К.Ф.Шацилло и др.)³⁸.

На конференции «Модернизация в российской провинции» (Хельсинки, 2000) было отмечено, что обращение к провинциальной истории, основанной на новых источниках и методологических подходах,

³⁵ История Марийской АССР. Т. 1. - Йошкар-Ола, 1986. С. 218.

³⁶ Васнев С.А. Становление и развитие марийской нации. - Йошкар-Ола, 1982. С.33-34.

³⁷ Амирханов Р.У. Татарская демократическая печать (1905 - 1907 гг.). - М., 1988; Любимов В.Н. II съезд РСДРП и деятельность большевиков Чувашии. - Чебоксары, 1963; Нафигов Р. И. Формирование и развитие передовой татарской общественно-политической мысли. (1895 - 1917 гг.). - Казань, 1964; Наякшин К.Я. Большевики Поволжья в первой русской революции 1905-1907 гг. - Саратов, 1977; Николаев В.Н. Борьба большевиков Казанской губернии за единство действий пролетариата и революционно-демократических сил в первой русской революции (1905-1907 гг.): Автореф... канд. ист. наук. - Казань, 1972; Папырина А.А. Революционное движение в Вятской губернии в 1905-1907 гг. - Киров, 1975; Хасанов Х.Х. Революция 1905-1907 гг. в Татарии. - М., 1965; Шмыгин И.П. Большевицкие организации Среднего Поволжья в борьбе за крестьянские массы в революции 1905-1907 гг. - Ульяновск, 1962.

³⁸ Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905-1907 гг. - М., 1991; Кавторин В.В. Первый шаг к катастрофе. 9 января 1905 г. - СПб., 1992; Шацилло К.Ф. Первая Государственная дума // Отечественная история. -1996. - №4. С. 60-71; Греков Б.И., Шацилло К.Ф. Динамика социально-политической напряженности в России в 1895-1914 гг.: опыт количественного анализа // Россия и США на рубеже XIX - XX вв. - М., 1992. С.17-39; и др.

позволяет уточнить и пополнить некоторые страницы истории страны. В статье В.П.Булдакова проанализировано влияние психопатологического фактора на характер общественно-политических выступлений³⁹. Интересные аспекты жизни российской провинции в годы революции рассматриваются в работах В.М.Бухараева, Д.И.Люкшина, В.Л.Телицына и др.⁴⁰.

Большой интерес представляют работы историков Кировской области - Г.Ю.Крысовой, С.А.Лоскутова, Е.В.Мельникова, республик Татарстан - И.Е.Алексеева, Р.А.Гарафутдинова, Р.Ф.Мухаметдинова, Р.Р.Фахрутдинова, Чувашии - Е.М.Михайловой, В.Н.Николаева, А.М.Симулина и др.⁴¹.

В настоящее время ведется большая и кропотливая работа по переосмыслению истории Республики Марий Эл XX в. Акценты в исследованиях смещаются в сторону более глубокого анализа вопросов, связанных с общественно-политическим движением в годы первой революции⁴². Несомненный интерес о деятельности марийской интеллигенции и становлении национального движения представляют работы А.П.Апакаева, Л.П.Москвиной, К.Н.Санукова⁴³.

³⁹ Buldakov V. Модернизация и агрессия в русской провинции: провинциальный аспект // *Studia slavica finlandensia*. Tomus XVII. - Helsinki, 2000. С. 11-33;

⁴⁰ Bukharaev V. Провинциальный обыватель в конце XIX - начале XX вв.: между старым и новым // Там же. С. 208-232; Ishakov S. Мусульмане Европейской России в 1904-1918 гг.: традиции и свободы // Там же. С. 233-245; Liukhin D. Крестьяне и сельская администрация: изменение представлений о начальстве (1905-1925 гг.) // Там же. С. 140-156; Telitsin V. Феномен русского провинциального бунтарства: традиции, доктрины и утопии (первая четверть XXв.) // Там же. С. 73-86.

⁴¹ Алексеев И.Е. Черносотенные и умеренно-монархические организации Казанской губернии (1905-февраль 1917 гг.). Автореф... канд. ист. наук - Казань, 1997; Крысова Г.Ю. Печатные издания Вятских политических организаций в 1905-1907 гг. // История и культура Волго-Вятского края. - Киров, 1994. С.211-213; Лоскутов С.А. Монархические партии Вятской губернии в годы первой российской революции // Вятская земля в прошлом и настоящем. Т.1.- Киров, 1992. С. 112-113; Мельников Е.В. Общественно-политические организации в начале XX в. // История и культура Волго-Вятского края. - Киров, 1994. С. 119-200; Михайлова Е.М. Черносотенные организации Среднего Поволжья в 1905-1917 гг. - Чебоксары, 2000; Мухаметдинов Р.Ф. Нация и революция: трансформация национальной идеи в татарском обществе первой трети XX в. - Казань, 2000; Фахрутдинов Р.Р. Татарское либерально-демократическое движение в конце XIX - начале XX вв. Автореф...канд. ист. наук. - Казань, 1996; Гарафутдинов Р.А. Вклад татарских революционных демократов в национально-освободительное движение в начале XX в. // Межэтнические отношения и национальные проблемы и движения в Среднем Поволжье и Приуралье в XVIII - XX вв. - Чебоксары. 1996. С. 34-36; Николаев В.Н. Борьба эсеров за интернациональное единство народов в первой российской революции 1905-1907 гг. (по материалам Казанской губернии) // Там же. С. 36-37; Симулин А.М. Общественно-политические движения среди чувашей в годы первой российской революции // Болгаро-Чувашская цивилизация: прошлое, настоящее, будущее. - Чебоксары, 2000. С. 240-250.

⁴² Иванов А.Г., Сануков К.Н. История марийского народа. - Йошкар-Ола, 1999.

⁴³ Апакаев П.А. Просветители марийского края. - Йошкар-Ола, 1990; Москвина Л.П. Формирование и деятельность марийской национальной интеллигенции в конце XIX - начале XX вв. Дис...канд. ист. наук. - Казань, 1998; Сануков К.Н. К вопросу о развитии

Научная новизна работы состоит в использовании новых подходов; введении в научный оборот ранее не известных материалов и новых трактовок фактов, уже использовавшихся учеными-историками; целостном взгляде и попытке общей систематизации материала, с учетом достижений исторической науки и в соответствии с новыми концептуальными подходами. Многие выводы базируются на анализе неиспользованных и малоизученных прежде архивных материалов, рассекреченных в конце 1991 г. В данном исследовании показан уровень социально-политической напряженности, представлены новые сведения о формах и характере общественных выступлений, влиянии политических партий и организаций на революционную активность населения, а также сделана попытка раскрыть воздействие революции на подъем национальное самосознание марийского народа.

Практическая значимость. Выявленные исторические факты, их анализ и теоретическое обобщение могут способствовать формированию нового взгляда на историю первой революции в российской провинции, в частности - в Марийском крае. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании курса истории России и истории РМЭ XX в., при чтении спецкурсов, на практических занятиях, при подготовке соответствующих разделов обобщающих научных трудов, учебников и учебных пособий.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в опубликованных статьях, выступлениях автора на международном симпозиуме «Финно-угорский мир и XXI век», международной научно-практической конференции «Институционализация многопартийности и модернизация российского общества», внутривузовских, межвузовских, республиканских, всероссийских конференциях, прошедших в 1998-2002 гг. (Всего 20 выступлений).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний, списка использованных источников и литературы, приложения.

2. Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность, сформулированы цель и задачи, определены объект исследования, хронологические и территориальные рамки, степень изученности и новизна проблемы, характеризуется источниковая база диссертации, ее практическая значимость, указана методологическая основа исследования.

В **первой главе** «Социально-экономическая и политическая обстановка в Марийском крае накануне первой российской революции»

анализируется социально-экономическое положение населения и рассматривается общественное движение в Марийском крае до революции 1905 г.

В первом параграфе показано, что в Марийском крае были сильны патриархальные традиции, поэтому модернизационные процессы социально-экономической сферы проходили медленнее, чем в центральных районах страны. Это, в свою очередь, определило менее острый накал общественной борьбы.

По сословной принадлежности преобладало крестьянство. Население аграрной провинции увеличивалось, а размеры наделов оставались прежними, поэтому часть крестьянства вынуждена была прибегать к аренде земли, которая носила потребительский характер. На основе статистических данных о землевладении и обеспеченности крестьянских хозяйств скотом выяснено, что уровень социального расслоения крестьян был невысокий. Значительная часть крестьянства края относилась к категории среднеобеспеченных хозяйств. При определяющей роли общины в перераспределении земли между хозяевами к началу XX в. проявилась тенденция к уравниванию крестьянского землевладения и землепользования, исходя из трудовых возможностей семьи. При сравнительно небольших земельных наделах крестьяне довольствовались одной лошадью.

Климатические условия оказывали серьезное влияние на экономическое положение крестьян (хроническим явлением были неурожаи и недороды хлебов и трав). Кроме того, одной из причин тяжелого положения крестьян, особенно малообеспеченных, были большие налоги. Крестьянская община нищала, шла выкачка средств для индустриализации через выкупные платежи, налоги, разницу в ценах на промышленные и сельскохозяйственные товары.

Вместе с тем, лишь незначительная часть крестьянства выражала открытое недовольство своим положением. Основными формами крестьянского протеста были: порубки лесов, попытки захвата частновладельческих земель, отказ от уплаты податей, требование снижения арендных платежей, поджоги, избияния представителей администраций. В силу незначительности помещичьих владений, почва для возникновения аграрных беспорядков была невелика. Поэтому существовавшие противоречия не накладывали сильного отпечатка на общественную жизнь. Требования крестьян касались только условий существования сельского уклада, а не системы власти, которая соответствовала особенностям крестьянского уклада. Среди крестьян ярко были выражены антисобственнические настроения, вытекавшие из общинного уклада жизни. Тем не менее о классовом самосознании бедных слоев крестьянства в рассматриваемый период говорить сложно. Между тем не только формально, по закону, но и фактически продолжали сохраняться сословные отличия.

В Марийском крае фабрично-заводская промышленность была развита слабо. Значительное число рабочих мелких предприятий продолжали сохранять тесную связь со своими единоличными хозяйствами в деревне. В праве на рабочие профессии таилась скрытая дискриминация. Марийцев можно было встретить лишь на лесоразработках.

Рабочие и крестьяне накануне революции жили трудно, особенно в неурожайные и кризисные годы, но массового недовольства своим положением и существующим строем в крае не было. Наметившееся расслоение деревни и увеличивающееся число низкооплачиваемых рабочих создавали почву для недовольства и создавали определенные предпосылки для борьбы за улучшение своего положения. Оторванная от промышленных центров, незначительная часть рабочих очень медленно втягивалась в массовое организованное движение. На промышленные предприятия шли бедняки, которые крепко держались за свои рабочие места, молча переносили все трудности, готовы были терпеть произвол администрации. Незначительная часть формировавшегося рабочего класса не могла внести серьезных изменений в общественную жизнь.

Во **втором параграфе** рассматривается деятельность революционных групп и кружков, возникших в Марийском крае накануне революции.

На рубеже XIX-XX вв. в край стали проникать революционные идеи. Под руководством ссыльных создаются просветительские кружки в Царевосанчурске, Звениговском затоне и других местах. Летом 1904 г. около д.Шеваржаково Уржумского уезда была организована и проведена одна из первых маевок в Марийском крае⁴⁴.

Инициаторами создания и руководителями кружков часто выступали представители местной интеллигенции. Наиболее организованным и подготовленным в Марийском крае был революционный кружок в Юрино (руководитель - учитель К.И.Касаткин), сумевший развернуть работу не только по распространению привозных прокламаций, но и печатавший свои.

Листовки и прокламации социал-демократов и эсеров вскрывали причины тяжелого экономического положения, показывали бесправие народа, разоблачали грабительскую сущность русско-японской войны. Фактически же результаты деятельности обеих партий были крайне незначительными. Самоотверженная, осторожная деятельность революционеров по просвещению народа, раскрытию вопросов, связанных с политикой, экономикой, культурой, часто наталкивалась на косность и непонимание со стороны жителей края. Наиболее восприимчивой к идеям революционного характера оказалась грамотная молодежь.

Во **второй главе** «Марийский край в 1905 г.» исследуется общественно-политическое движение в первый период революции - от начала до высшего подъема, выявляются его региональные особенности.

⁴⁴ Александров Н. За свободу и счастье народное // Марийская правда.-1975. - 24августа.

В первом параграфе определяется влияние начавшейся революции на пробуждение социальной активности населения. Общественность Марийского края в начале 1905 г. была мало осведомлена о происходивших бурных революционных событиях в стране⁴⁵. В это время внимание населения было больше обращено на ход военных событий, нежели на развитие революционного движения⁴⁶. Недовольства стали возникать после ряда поражений в русско-японской войне и в результате нерегулярных выплат пособий семьям военнослужащих.

Проникновение революционных идей и слухов, способных вызвать возмущение среди населения, вплоть до весны 1905 г. фактически не проявлялось. С вскрытием Волги открылись большие возможности для доставки прокламаций и листовок в край агитаторами и учащейся молодежью.

Значительная же часть патриархально настроенного крестьянства осуждала студенческие выступления, стачки и забастовки рабочих, волнения крестьян других губерний. Основная часть крестьян относилась к категории бывших государственных, что в определенной мере сглаживало противоречия и сдерживало социальный взрыв деревни. Хотя факты самовольных порубок владельческих и казенных лесов, уклонений от уплаты податей, имели место, но они были незначительными. Причин для общественного недовольства было достаточно, в основном, они связывались с тяжелым экономическим положением. В силу названных обстоятельств, революционные потрясения в крае нарастали значительно медленнее, чем в центральных районах страны.

Во втором параграфе показана деятельность двух наиболее активных революционно-демократических партий - социал-демократов и эсеров. Поскольку деятельность этих партий шла параллельно, их борьба за влияние на массы велась в одних и тех же местах и аудиториях, работа этих организаций рассматривается преимущественно в сопоставлении.

Агитационная продукция поступала в Марийский край, в основном, из таких городов, как Нижний Новгород, Казань, Вятка, где существовали комитеты революционных партий, заинтересованных в более широком охвате своей деятельностью населения. Часто члены социалистических партий через своих знакомых определяли адреса наиболее лояльно настроенных лиц, разделявших многие пункты программных требований, а затем анонимно, через почту, из разных городов начинали снабжать их прокламациями и брошюрами⁴⁷. Это позволяло вести по ложному следу полицейские органы.

Наиболее широкое распространение социал-демократических идей и создание таких кружков имело место в Васильсурском и

⁴⁵ ЦДНИ КО, ф. 45, оп. 1, д. 40, л. 10.

⁴⁶ Вятская газета. -1905. - 27 января. - № 4; 13 апреля. - № 15-16.

⁴⁷ ГА КО, ф. 714, оп. 1. д.426, лл. 99-100.

Козьмодемьянском уездах. Вместе с тем позиции этой партии не являлись стабильными. Связано это было с тем, что в крае еще не сформировался пролетариат. Наметившийся раскол в РСДРП также отрицательно сказывался на деятельности этой организации⁴⁸. Большим спросом среди населения пользовалась эсеровская литература, наиболее полно отражавшая интересы и чаяния крестьянства. Деятельность эсеров заметно проявлялась в Чебоксарском, Уржумском и Яранском уездах. Признавая факт существования принципиальной разницы в политических программах социал-демократов и эсеров, следует отметить, что в регионах очень слабо в этом разбирались. Многие агитаторы, не проводя четкой границы между этими партиями, привозили и распространяли их печатную продукцию вместе, одержимые идеей борьбы.

В революционную деятельность была вовлечена незначительная часть населения. В основном это были представители молодого поколения (учащиеся различных учебных заведений, сельская интеллигенция, незначительная часть рабочих и крестьян). Процесс пробуждения политической активности проходил довольно сложно, агитационная деятельность революционных сил с трудом находила для себя благодатную почву. Частыми были случаи, когда таких лиц местное население выдавало властям, прогоняло, иногда избивало⁴⁹.

В **третьем параграфе** исследуется деятельность организаций Крестьянского и Учительского союзов, возникших в ходе революции, определяется их общественно-политический характер.

Деятельность организаций Крестьянского союза в Марийском крае свидетельствует о пробуждении политической сознательности части крестьянства, выдвигавшей, наряду с экономическими, и политические требования. Передовое крестьянство в такой форме объединения своих сил видело возможность скорейшего завоевания земли и свободы. Крестьяне Уржумского и Яранского уездов принимали участие в работе Вятского губернского съезда Крестьянского союза⁵⁰. Эти организации являлись революционно-демократическими организациями и, находились под влиянием интеллигенции и эсеров. В Яранском уезде организаторами крестьянских кружков часто выступали сельские учителя, стремившиеся расшевелить инертную крестьянскую массу, или же оказывали для этого значительное содействие, как, например, в Козьмодемьянском уезде. В Чебоксарском (Т.Н.Николаев), Царевкокшайском (П.И.Мочалов) уездах такие организации создавались представителями эсеровской партии. Организации Крестьянского союза сыграли большую роль в социально-политической активизации крестьянства путем составления приговоров.

⁴⁸ ЦГА ИПД РТ, ф. 36, оп. 1, д. 49, л.27.

⁴⁹ Лившиц С. Указ соч. С.40.

⁵⁰ ГА КО, ф. 714, оп. 1, д. 124, лл. 4-4об., 28-28об.

Распространение прокламаций ВКС в крае продолжалось и в 1906 г., хотя многие организации после декабрьских событий ликвидировались.

Революция оказала значительное влияние на общественно-политическую активность учительства, стремившегося к коренной реорганизации народного просвещения. В 1905 г. ячейки Учительского союза оформляются во всех рассматриваемых уездах. Создававшиеся организации имели преимущественно профессионально-политический характер. Одним из наиболее распространенных методов борьбы был бойкот мест учителей, уволенных за политические убеждения и общественную деятельность. Учительские союзы в крае находились под значительным влиянием либералов, требующих установления демократических свобод путем введения представительной власти. Многие из них восторженно восприняли манифест 17 октября, полагая, что царь действительно пошел на уступки. Учитывая сильные позиции эсеров в деревне, часть сельского учительства оказалась под их влиянием. Наиболее ярко это проявилось на деятельности учителей Царевококшайского уезда, выпустивших прокламацию «Товарищи» под эсеровским лозунгом⁵¹. Учительские организации, действовавшие в Яранском уезде, находились под влиянием как либеральных, так и эсеровских идей, кроме того, в определенной степени ощущалось влияние социал-демократов. «Организационный Комитет Козьмодемьянской группы Всероссийского союза учителей и деятелей по народному образованию» поддерживал положения, принятые Всероссийским Учительским Союзом⁵². В указанном уезде, как и в целом в крае, часть населения отнеслась к общественной деятельности учителей с недоверием. За такими учителями был установлен бдительный надзор администрации учебных заведений и полиции, поэтому деятельность прогрессивной интеллигенции обычно быстро пресекалась.

Учительские союзы в крае находились в тесных контактах с организациями Крестьянского союза. Это было связано с тем, что члены учительских организаций порой числились и принимали участие в работе тех и других союзов, особенно это было характерно для сельской интеллигенции. Члены кружков были объединены идеей о необходимости модернизации политической, экономической, социальной, культурной сфер общественной жизни.

В четвертом параграфе показаны основные формы общественных выступлений в Марийском крае в период высшего подъема революции в стране, рассматривается характер и степень их организованности.

На выступления рабочих и крестьян осенью 1905 г. непосредственное влияние оказали события, происходившие в губернских центрах, и деятельность революционных партий и организаций. Сильное

⁵¹ НА РТ, ф. 1, оп. 4, д. 1901, лл. 20-20 об.

⁵² Там же, ф. 199, оп. 1, д. 533, лл. 29-29об., 210 об.

возбуждение народных масс наблюдалось в Звениговском затоне. В Козьмодемьянском уезде на крестьянских сходах принимались решения об отказе от уплаты податей, земских сборов и других повинностей⁵³. В связи с малоземельем составлялись общественные приговоры о нарезке земли и выделении леса. В декабре крестьяне нескольких волостей Царевкокшайского уезда под влиянием агитации эсера П.И.Мочалова произвели самовольную заготовку леса.

Многие противозаконные действия крестьян были вызваны сложными социально-экономическими причинами. Крестьяне многих селений выступали против податных платежей, совершали самовольные порубки леса, требовали отмены должностей земских начальников и полиции. На этом этапе борьбы преобладали экономические требования как среди крестьян, так и рабочих. Рабочие Юрино, Кукарки под руководством местных революционеров организовали забастовки, требуя сокращения рабочего дня, увеличения заработной платы, улучшения условий труда и быта. Крестьянское движение носило стихийный, локальный, слабоорганизованный характер. Выступлениям рабочих также были присущи указанные черты, вместе с тем концентрация труда способствовала их консолидации, поэтому в период относительной нестабильности они смогли добиться временных уступок со стороны владельцев предприятий.

Общественное выступление юринцев в октябре возникло стихийно и проходило неорганизованно. Здесь был учинен погром, который завершился тем, что в ходе установления порядка были ранены три человека. Обращает на себя внимание тот факт, что наиболее деятельная часть общества склонна была решать социально-экономические проблемы методом бунта. Выступление, направленное против непосредственного источника зла - барской собственности - сопровождалось беспощадным истреблением и захватом имущества⁵⁴.

Несмотря на активную деятельность революционеров, значительная часть населения продолжала верить в царя. Многие крестьянские общества Уржумского уезда оправляли императору телеграммы с выражением верноподданнических чувств⁵⁵. Всегда находились люди, которые поддерживали государственную систему, помогали местным властям в установлении спокойствия. На применение и использование радикальных методов борьбы крестьян и рабочих толкали тяжелые экономические условия, и эти действия не были направлены против монархической власти.

В третьей главе «Марийский край в 1906-1907 гг.» исследуется общественно-политическая борьба в Марийском крае в период спада и

⁵³ ГА РМЭ, ф. 3, оп. 1, д. 513, лл. 2, 6об.-7.

⁵⁴ Там же, ф. П-95, оп. 1, д. 4. л. 46; д. 5, л. 106; НРФ МарНИИ, оп.1. д.18. л. 236.

⁵⁵ ПКВГК на 1907 г. - Вятка, 1907. С. 77, 85, 86, 87.

отступления революции, отмеченный переломом в настроении масс и ростом конституционных настроений.

В **первом параграфе** рассматривается избирательная кампания в I Государственную думу и непосредственная связь общественности края с народными избранниками. В период предвыборной кампании в I Думу на территории края действовали партии всех основных направлений: революционно-демократические, либеральные, монархические. Под влиянием социал-демократов и эсеров составлялись крестьянские приговоры, где выдвигались требования изменения формы правления, проведения всеобщего голосования, уничтожения сословных различий, частной собственности и др. Тактика бойкота выборов почти не имела места. В то же время лица, разделявшие идеи неонародников, приняли участие в выборах, получив поддержку в Чебоксарском и Яранском уездах.

Кадеты использовали разные методы агитации, основным из которых было проведение предвыборных собраний. Активную работу по распространению агитационных брошюр вели учителя Яранского уезда, сильное влияние кадетов наблюдалось в Юринской волости. Лесничий Звениговского затона Х.А.Саулитис имел намерение пройти в члены Думы в качестве члена кадетской партии⁵⁶. Обнаружился повышенный интерес священнослужителей к партии кадетов (Царевококшайск, Яранск). В Козьмодемьянском и Царевокошайском уездах действовали сторонники «Союза 17 октября»⁵⁷.

Одной из партий монархического толка, действовавших в крае, стала Партия правового порядка. В эту организацию входили различные социальные слои, при значительном количестве крестьян. Довольно сильными монархические позиции были в Уржумском уезде⁵⁸. В большом количестве черносотенная литература поступала и в Юринскую волость. Однако, церковная проповедь во многих местах была официально-формальной. Как показала практика, надежды правительства на лояльность крестьянства не оправдались.

Выбранные в I Думу представители от Вятской и Казанской губерний поддержали трудовую группу и кадетов. Налажена была тесная связь населения со своими избранниками, которым адресовались приговоры. Составление приговоров свидетельствует о том, что даже формирующийся рабочий класс, наряду с крестьянством, надеялся на возможность улучшения своего положения законным путем. Большинство приговоров составлялось под непосредственным влиянием членов политических партий и организаций.

⁵⁶ НА РТ, ф. 1. оп. 4. д. 1905. лл. 11-11об., 24-24об.

⁵⁷ Волжский вестник. - 1906. - 5 марта. - № 77; 10 марта - 82.

⁵⁸ Вятская жизнь. - 1906. - 25 января. - № 26.

Второй параграф посвящен изучению общественно-политического движения в Марийском крае летом 1906 г., раскрываются его основные причины, характер и формы. Народные массы с конца декабря 1905 г. с боями отступали под усиливающимся натиском царизма. Что же касается Марийского края, как и ряда других регионов страны, то здесь революционное движение продолжало развиваться по восходящей. Острая социально-классовая борьба в крае разгорается летом 1906 г. В марийских селениях Чебоксарского уезда прошли многочисленные демонстрации и митинги. Наиболее массовым и организованным по масштабам был политический митинг в Кокшамахах.

Подъем митинговой волны, большей частью, был связан с вопросами о судьбе Государственной думы⁵⁹. Кампания гражданского неповиновения в крае вызвала значительный резонанс.

Пик народного протеста, выразившийся в основном в форме бунтов (Царевосанчурск, Звениговский затон, Мариинский Посад, Шурма), приходится на июль-август 1906 г. Для недовольства существовали объективные причины: малоземелье, насильственное взыскание податей, невыполнение земским начальством требований о выделении ссуды на семена в связи с неурожаем, предоставлении льготных условий для порубки, бесплатной пастбы скота в казенном лесу. Однако выступления возникли в основном по другим поводам, отразив стихийное спонтанное направление, развивавшееся хаотично. Для подавления открытых протестов власти вынуждены были использовать регулярные полицейские силы.

Наиболее организованные и сознательные политические силы сознательно «раскачивали», приводили в движение отсталые социальные слои, в том числе и носителей бунтарских настроений. Вместе с тем следует заметить, что влияние этих сил на основную массу населения было достаточно скромным. Поэтому следует говорить о сочетании бунтарского и революционного потоков, частичном слиянии и взаимодействии их в рассматриваемых событиях. Почти все выступления были запрограммированы более на кратковременность и на эмоции, чем на рассудочность.

Осенью революционная волна снижается, сопровождаясь единичными вспышками. В результате октябрьского народного бунта в Юрино стражники и надзиратель подверглись насилию⁶⁰.

В **третьем параграфе** прослеживается становление марийского национального движения, которое связывается с деятельностью марийской интеллигенции.

⁵⁹ Волжский курьер. - 1906. - 25 июля. - № 128.

⁶⁰ Жирков М.Г. Революционное движение юринских рабочих (воспоминание) // Коробов С.А. Очерки революционного движения в рабочем п.Юрино. - Йошкар-Ола, 1935. С. 127.

Во многих районах страны борьба народных масс наряду с социально-экономическими и политическими лозунгами приобретает и национальный характер. Наиболее образованные представители марийского народа, оказавшись в круговороте революционных идей, начинают искать наиболее подходящие национально-политические доктрины. Проявление элементов национального самосознания было заметно еще до революции. Оно было представлено двумя основными направлениями: религиозным (секта «Кугу Сорга») и миссионерско-просветительским. Последнее направление, основанное на методе Н.И.Ильминского, несмотря на христианизаторские, цели позволило многим марийцам получить образование⁶¹.

В осознанной форме национальное самоопределение было представлено грамотной частью марийцев, которые поняли, что национальное возрождение возможно лишь через просвещение народа на родном языке⁶². Такие идеи были присущи прежде всего молодой, пока что немногочисленной части марийцев, значительная часть которых продолжала получать образование в Казани. Сильное ощущение национального неравноправия приводит их (Д.И.Адаев, В.М.Васильев, П.П.Глезденев, П.М.Кунаев, В.А.Мухин, С.Г.Чавайн и др.) к мысли национального пробуждения родного народа. Этому явлению способствовал тесный контакт с представителями национально-освободительного движения татарского, чувашского, мордовского и других народов.

Революционная волна, подрывая позиции существующего строя, способствовала развитию национально-освободительного движения «инородцев», породив революционно-демократическую идеологию как направление общественной мысли. Это направление стало преобладающим и внутри зародившегося марийского общественно-политического движения. Вместе с тем, в отличие от других соседних народов (татар, чувашей), марийцами в годы революции не было создано никаких политических организаций на национальной почве. Это свидетельствовало об определенной слабости национально-политического самоопределения народа.

Марийские национал-демократы, просветители в 1907 г. выпустили первый ежегодник «Марла календарь» на родном языке, представляющий первую попытку публично-печатного обращения к национальному вопросу.

Возникшее в годы революции марийское национальное движение, проявившись в основном в культурно-просветительской форме отражало

⁶¹ Москвина Л.П. Указ. соч. С. 107-108.

⁶² Сануков К.Н. К вопросу о развитии просветительского движения в Марийском крае // Из истории развития народного образования и просветительства в Среднем Поволжье. - Йошкар-Ола, 1993. С. 70-71.

определенное влияние либеральных идей. Разрешение национального вопроса на основе развития культурной самобытности народа по своей сути отражало наиболее приемлемый в тех условиях путь разрешения проблемы как для марийцев, так и многих народов страны.

В **четвертом параграфе** показан сложный процесс предвыборной кампании во II Думу, связанный с тщательным надзором властей за деятельностью представителей леворадикальных и либеральных направлений, также освещается деятельность революционных кружков в 1907 г. Несмотря на жесткий контроль государства за предвыборной кампанией, население Марийского края отдало предпочтение революционным силам. В Вятской и Казанской губернии наибольшую поддержку получили трудовики. Это свидетельствовало об определенной радикализации в настроении народных масс. Результат выборов вызвал крайнее недовольство губернских властей.

В 1907 г. главные очаги революционного движения в крае были подавлены. Проявлявшиеся формы недовольства (отказ от уплаты податей, самозахват наделов однодеревенцев) были лишь отзвуками массовых выступлений 1905-1906 гг. Между тем экономическое положение населения еще более ухудшалось, одной из причин этого являлся неурожай. Отступавшая революция, пробудив обыденную патриархальную деревню, пустила там глубокие корни, укрепляя начавшийся процесс изменения мировоззрения крестьян.

Хотя роспуск II Думы, и вызвал недовольство среди определенной части населения (Посадско-Сотниковская волость Чебоксарского уезда), тем не менее массовых открытых выступлений в крае не произошло. Попытки социал-демократов и эсеров поднять народ на вооруженную борьбу не увенчались успехом. Обещание царя созвать новую Думу и наступление реакции привели к угасанию революционного пыла. В условиях спада революции многие участники революционного движения в результате целенаправленной политики полиции оказались в ссылке и тюрьмах (руководители социал-демократического кружка Козьмодемьянска, «Союза ссыльных» Уржумского уезда и др.)

В **заклучении** подводятся итоги исследования. Они сводятся к следующему:

1. Накануне первой революции население Марийского края продолжало испытывать социально-экономическое, политическое и национальное притеснение. Возникшие немногочисленные кружки имели преимущественно культурно-просветительский характер. Конфликт между властью и революционным подпольем протекал на фоне лояльности к правительству широких масс. Поэтому социально-экономическая и политическая обстановка накануне революции в Марийском крае оставалась достаточно стабильной.

2. Общественно-политическое движение в крае было связано с общей картиной событий в стране, но его характер, степень

интенсивности, формы зависели от географических, экономических и политических условий, свойственных региону. Марийский край позднее многих других районов страны вступил в революцию, накал борьбы был значительно слабее. Лишь в период наивысшего революционного подъема в стране в крае начинается оживление социальной активности.

3. Активную агитационную работу среди населения проводили как революционно-демократические, так и либеральные и монархические партии. Участие населения в избирательной кампании, составлении приговоров и наказов свидетельствует о росте общественной активности. Поддержка либеральных и революционных сил служит показателем того, что население стало склоняться к необходимости преобразований в социально-экономической, политической и других сферах жизни общества.

4. Выступления народных масс, сопровождавшиеся крупными беспорядками, вылились в погромы. Многие факторы - экономические, политические и идеологические - влияли на ход событий либо опосредованно, как усилители «бунташных» тенденций, либо в совокупности с другими, но редко в чистом виде. Эти выступления носили локальный, кратковременный, стихийный характер.

5. Открытые протесты в Марийском крае, достигшие своего высшего уровня летом 1906 г., ярко демонстрируют неодновременность выступлений рабочих и крестьян страны, отсутствие синхронности действий, что в итоге послужило одной из причин поражения революции в России.

6. Первая российская революция оказала значительное влияние на становление марийского национального движения. Его представляла молодая марийская интеллигенция, стремившаяся к просвещению народа на родном языке, открывающем пути для национального возрождения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Сануков К.Н., Ошаев А.Г. Марийцы в годы первой российской революции // *Historia Fenno-Ugrica II. Abstracts.* - Таллин, 1998. 1с.
2. Ошаев А.Г. Истоки марийского национального движения // *Финно-угроведение.* - 1999. - №2-3. С. 62-64.
3. Ошаев А.Г. Крестьянские выступления в Кокшамамах в 1906 г. // Третьи Вавиловские чтения. Социум в преддверии XXI века: итоги пройденного пути, проблемы настоящего и контуры будущего: Материалы постоянно действующей всероссийской междисциплинарной научной конференции Ч. I - Йошкар-Ола: МарГТУ, 1999. С. 374.
4. Ошаев А.Г. Учительские союзы в Марийском крае в 1905-1907 гг. // Четвертые Вавиловские чтения. Диалог науки и практики в поисках новой парадигмы общественного развития России в новом тысячелетии: Материалы постоянно действующей всероссийской междисциплинарной научной конференции. Ч. II. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2000. С. 99-100.
5. Ошаев А.Г. Город Царевкокшайск в годы первой российской революции (1905-1907 гг.) // Материалы научно-практической конференции «Йошкар-Оле - 415 лет», 10 ноября 1999 года. - Йошкар-Ола, 2000. С. 30-31.

6. Ошаев А.Г. Организации политических партий и движений в Марийском крае в годы первой российской революции // Институционализация многопартийности и модернизация российского общества: Материалы международной научно-практической конференции. Ч.1. - Чебоксары, 2000. С. 5-12.
7. Ошаев А.Г. Вопросы мировоззрения членов секты «Кугу Сорта» в курсе «История и культура народов» // Марийское краеведение: опыт и перспективы его использования в школе: Материалы 6-й республиканской научно-практической конференции. Ч.1. - Йошкар-Ола: Мар. ин-т обр-ния. 2000. С.42-44.
8. Ошаев А.Г. Марийская интеллигенция в годы первой российской революции // Финно-угорский мир: история и современность: Материалы II Всерос. науч. конф. финно-угроведов (Исторические и педагогические науки). - Саранск: Тип. «Крас. Окт.», 2000. С. 147-148.
9. Ошаев А.Г. Марийская религиозная секта «Кугу Сорта» в годы первой российской революции // Христианизация народов Среднего Поволжья и ее историческое значение: Материалы региональной научной конференции 23-24 ноября 2000 г. - Йошкар-Ола: МарГУ, 2001. С. 106-110.
10. Ошаев А.Г. Современный взгляд на изучение темы «Марийский край в годы первой российской революции» // Актуальные проблемы истории и литературы: Материалы республиканской межвузовской научной конференции V Тарасовские чтения. Йошкар-Ола, 18-19 мая 2001 г. Вып.1. - Йошкар-Ола, 2001. С. 59-63.
11. Ошаев А.Г. Крестьянские выступления в Марийском крае в годы первой российской революции // Проблемы аграрной истории и крестьянства Среднего Поволжья: Сб. материалов VI региональной научной конференции историков-аграрников Среднего Поволжья / Отв.ред. А.Г.Иванов. - Йошкар-Ола: МарГУ, МарНИИ, 2002. С. 273-278.
12. Ошаев А.Г. Царевококшайск накануне первой российской революции // Материалы научно-практической конференции «Йошкар-Ола - 2000», 9 ноября 2000 года. - Йошкар-Ола, 2002. С. 17-20.
13. Ошаев А.Г. Участие населения Марийского края в выборах во II Государственную думу // История Республики Марий Эл: современный взгляд. Материалы научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2 ноября 2000 г. / Отв. ред. В.П.Шомина. Типография «Луч». - Йошкар-Ола, 2002. С. 16-19.
14. Ошаев А.Г. Современный взгляд на изучение темы «Марийский край в годы первой российской революции» // История Республики Марий Эл: современный взгляд. Материалы научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2 ноября 2000 г. / Отв. ред. В.П.Шомина. Типография «Луч». - Йошкар-Ола, 2002. С. 95-99.
15. Ошаев А.Г. Материалы Государственного архива Республики Марий Эл о первой российской революции // Материалы круглого стола «Архивы - память истории» (к 60-летию Государственного архива Республики Марий Эл) / Сост. Н.А.Лукина, В.В.Соболева. Типография «Юлч». - Йошкар-Ола, 2002. С. 34-40.