

## **Традиционное учение о парадигме и акцентологическая парадигма**

*акцентологическая парадигма, учение о парадигме, ассоциация,  
поэзия, Казанская лингвистическая школа*

Основатель Казанской лингвистической школы профессор Казанского императорского университета И.А.Бодуэн де Куртенэ, давая оценку работам своего ученика, Н.В.Крушевского, писал, что Н.В.Крушевский успешно использует в своих работах учение об ассоциациях. «Крушевский, настолько основательно усвоивший теорию английских ученых об ассоциациях, что она стала основой его научного мышления, правильно утверждает, что «два закона ассоциации имеют для лингвистики то же значение, что и для психологии»..., и даёт между прочим такие удачные и далеко простирающиеся обобщения: «Если в результате закона ассоциации (соединения представлений) по сходству слова должны укладываться в нашем уме в системы или гнезда (семьи слов), то благодаря закону ассоциации по смежности те же слова должны строиться в ряды» [Бодуэн 1963, 1: 184].

Последовательное применение Н.В.Крушевским учения об ассоциациях при объяснении языковых явлений И.А.Бодуэн де Куртенэ считал одной из заслуг Н.В.Крушевского. «Подобные попытки, насколько я знаю, до Крушевского совсем не делались, во всяком случае настолько широко» [Бодуэн 1963, 1: 184].

Учение об ассоциациях по сходству и по смежности в лингвистике нашло последователей в лице зарубежных исследователей: Р.Якобсона, Ф. де Соссюра, который также указывал на ассоциативную и синтагматическую связь единиц языка, а в 30-е годы Л.Ельмслев вводит термин «парадигматические» (вместо «ассоциативные»), указывая, таким образом, на два типа связей: парадигматические и синтагматические [Радваньска 1991; Байрамова 2001: 64].

Современное учение о парадигме (греч. 'пример', 'образец') представлено в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» (М., 1990) автором Е.С.Кубряковой: «1) в широком смысле – любой класс лингвистических единиц, противопоставленных друг другу и в то же время объединенных по наличию у них общего признака или вызывающих одинаковые ассоциации, чаще всего – совокупность языковых единиц, связанных парадигматическими отношениями; 2) модель и схема организации такого класса или совокупности; 3) в более узком смысле – синоним термина «морфологическая парадигма» (система форм одного слова).

В зависимости от уровня, к которому относят выделяемый класс единиц, говорят о морфологической, синтаксической, лексической и словообразовательной парадигме. В принципе, в одну парадигму объеди-

няются языковые единицы, которые могут быть поставлены в соответствие одному объекту или явлению: значению, ситуации, слову, классу слов и т.п. [Кубрякова 1990: 366].

В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» дефиниции указанных видов парадигм представлены также в изложении Е.С.Кубряковой.

Автор отмечает, что морфологическая парадигма «отражает реализацию грамматических категорий (рода, числа, падежа и т. д.)» и характеризуется выражением идей, основная из которых – это «тождество лексемы во всех её грамматических видоизменениях» [Кубрякова 1990: 366].

Синтаксическая парадигма – ряд «структурно различающихся, но семантически соотносительных синтаксических конструкций – предложений или словосочетаний, связанных в силу их семантической близости отношениями перифразы» [Кубрякова 1990: 366].

Что касается лексической парадигмы, то она, как отмечает Е.С.Кубрякова, «трактруется по-разному, чаще всего – как объединение грамматически однородных слов, имеющих семантическую общность» [Кубрякова 1990: 366].

Словообразовательной парадигмой считаются объединения однокорневых слов, созданных «на одной и той же ступени деривации», словопроизводства. Словообразовательные парадигмы различаются как: «отглагольные, десубстантивные, деадъективные и деадвербиальные» [Кубрякова 1990: 366].

В настоящее время появилась необходимость введения ещё одного вида парадигмы: *акцентологической парадигмы*, регулирующей правильное ударение слов в устной речи. Знание акцентологической парадигмы обусловлено необходимостью правильного произношения слов на основе правильной постановки ударения в слове.

Бросается в глаза и режет слух широко распространенное неправильное произношение слов: *алфавит*, *звонит*, *осужденный*, *обеспечение* и др.

Знание об акцентологической парадигме позволит правильно ставить ударение в словах и не нарушать нормы литературного произношения.

Обратимся к слову *звонить* и его акцентологической парадигме.

Начальное слово этой акцентологической парадигмы: *звонить*, а далее во всей парадигме сохраняется это ударение. Итак: *звонить* / *звонит* / *звонишь* / *созвонимся*.

Акцентологическая парадигма слова *осужденный* от начальной формы парадигмы *осуждён*, *осудить* и далее: *осужденный*. См. также *присужденный*. Например: «Премия, присужденная за монографию...». Отметим, что нередко в профессиональной речи произносится как *осужденный*, что неправильно.

Акцентологическая парадигма слова *обеспечение*: *обеспечить* / *обеспечение* / *обеспеченность*.

Акцентологическая парадигма слова *огосударствление*: *государство* / *разгосударствление*.

Автор современного «Словаря ударений русского языка» И.Л.Резниченко рекомендует читателям «некоторые приёмы, позволяющие прочно удерживать в памяти звуковой облик того слова, которое вызывает трудности при выборе ударения» [Резниченко 2014: 3]. Один из них: чтение и запоминание стихов. Зарифмованность подсказывает и выбор ударения в слове [Резниченко 2014: 153]:

*И скрываются до срока даже рыцари в лесах.*

*Кто без страха и упрёка – тот всегда не при деньгах.*

*В.С.Высоцкий. «Баллада о вольных стрелках».*

Устаревшим ударением считается: *дэньгам, дэньгами, дэньгах*. См. старую русскую поговорку: «*Не в дэньгах счастье*».

Ударение в заимствованных словах желательно сохранять, как в оригинале: *киломе́тр* (фр.), не: *кило́метр*.

Однако следует заметить, что не каждый из нас знает, из какого языка заимствовано то или иное слово и как оно произносится в оригинале. Тогда можно прибегнуть к приёму, указанному ранее: зарифмовать с подобным словом (*алфави́т – эруди́т: он, как эруди́т, знает греческий алфави́т*).

В то же время слепое акцентологическое подражание оригиналу не может быть императивным. Так, в «Словаре ударений русского языка» (2014) приводится пример употребления слова *клакёр* (фр. *claquer*) – представитель *кла́ки* – группы людей, нанимаемых для создания искусственного успеха или провала артиста, оратора и т.д. [Резниченко 2014: 276]. В то время как в русском языке закрепилось произношение *кла́кер(ы)*, ассоциирующееся со звуками хлопкá (*клак, клак, клак*). Вместе с тем отметим, что во французском языке есть и фразеологический синоним слова *claquer*: *chevaliers du lustre* [Гак 1963: 219], который буквально означает: ‘рыцари люстры’ / ‘клакеры’. Клакеры располагаются в театре, например, обычно на «галёрке».

Итак, актуальность акцентологической парадигмы очевидна, и в связи с этим в языкознании следует выделять 5 видов парадигм: морфологическую, синтаксическую, лексическую, словообразовательную и акцентологическую.

*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №18-012-00056/18.*

## Литература

Байрамова Л.К. Казанская лингвистическая школа / Л.К.Байрамова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2017. – 152 с.

Бодуэн де Куртенэ И.А. Николай Крушевский, его жизнь и научные труды / И.А.Бодуэн де Куртенэ // Избранные труды по общему языкознанию. – М.: АН СССР, 1953. – Т.1. – С. 174.

Кубрякова Е.С. Парадигма / Е.С.Кубрякова // Лингвистический энциклопедический словарь, – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – С. 366.

Радваньска-Уильямс Дж.З. Восприятие теории Н.В. Крушевского западными лингвистами / Дж.З.Радваньска-Уильямс. Доклад на конференции «Выдающиеся люди Волыни». – Луцк, 1991.

Резниченко И.Л. Словарь ударений русского языка / И.Л.Резниченко; науч. ред. Н.Г.Зайцева. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2004. – 944 с.