

## **Словообразовательные гнёзда супплетивных глаголов**

*супплетивизм, словообразовательное гнездо, глагол,  
словообразовательный потенциал*

Супплетивизм – один из языковых феноменов, до сих пор не имеющих однозначной трактовки. При широком подходе в плане содержания выделяется супплетивизм словообразовательный и словоизменительный, в плане выражения – корневой и основной. Под словообразовательным супплетивизмом понимается связь разнокорневых слов, семантические отношения которых аналогичны отношениям в словообразовательных рядах (*писать* → *писатель* = *стирать* → *прачка*) [Немченко 2000: 167], под словоизменительным – «образование форм одного и того же слова от разных корней или от основ, различия которых выходят за пределы чередований» [Ахманова 1969: 463]. Однако и объединение разнокорневых форм в одну лексему, и признание супплетивными однокоренных алломорфов, фонетические различия которых не сводимы к чередованиям, по-прежнему остаются дискуссионными [Немченко 2000]. Обозначая свою позицию в данной дискуссии, отметим, что любую алломорфию считаем фактом морфонологии [Данилина 2011] и не рассматриваем соответствующий материал в данной статье. Мы ставим задачу проанализировать некоторые супплетивные группы в том аспекте, который ещё не привлекал внимания исследователей, – с точки зрения реализации каждым из супплетивов своего словообразовательного потенциала. Объектом анализа выбраны словообразовательные гнёзда супплетивов разного типа: словоизменительного (русская пара *иду* / *шёл*, древнегреческая *τρέχω* / *δραμεῖν* ‘бежать’), словообразовательного (*идти* / *ходить*, *брать* / *взять*) и отсутствующего в русском языке так называемого нестабильного, «когда у двух-трех близких по значению самостоятельных глаголов формы во многом взаимозаменяемы» [Славятинская 2003: 326] (древнегреческие *λέγω* / *ἀγορεύω* / *ἔρω* / *εἶπον* ‘говорить’).

Рассмотрим пару *τρέχω* / *δραμεῖν*. В парадигме корень *τρέχ-* закреплен за позицией презенса, *δραμ-* – футурума, асигматического аориста и перфекта. Производные префиксальные глаголы сохраняют этот супплетивизм (*διατρέχω* / *διέδραμον* ‘пробежать; распространяться’). В производных именах между корнями складывается смысловое расхождение. Корень *δραμ-* с алломорфом *δρομ-* сохраняет процессуальную семантику, поэтому дериваты *nomina actionis* и *nomina acti* как 1-й, так и 2-й степени образуются именно от него, акциональное значение имеют и производные прилагательные. Развиваемые этой группой слов вторичные

значения могут содержать сему деятеля, места, редко – объекта или результата действия. Примеры: δρόμος ‘бег; состязание; ристалище’, δρομαῖος ‘бегущий; проворный; покровительствующий беговым состязаниям’, μεταδρομή ‘погоня’, ἐπίδρομος ‘набегающий, близящийся; удобо-проходимый’. Субстантивы, образованные от корня τροχ- (алломорф τροχ-), напротив, именуют конкретные объекты: τροχός ‘колесо’, ἀπότροχος ‘ристалище’, τροχία ‘колея; обод’. Прилагательные с данным корнем, как правило, не имеют в семантике предикативных компонентов: τροχός ‘быстрый’, τροχίος ‘круглый’. В значении большинства членов гнезда с корнем τροχ- отчетливо выделяется сема ‘круг, круглое’, восходящая к вторичному значению исходного глагола ‘быстро кружиться’.

Пара *идти / шёл* проявляет себя в словообразовании не совсем аналогично: приставочные глаголы сохраняют супплетивизм производящего (*прийти / пришёл*), однако производные последующих ступеней образуются преимущественно от корня *шед-* (*происшествие, прошлый* и др.), за исключением гнезда *пройдоха*. Заметим, что словарь даёт такие дериваты как вершины самостоятельных гнёзд.

Пара *брать / взять* является единственной супплетивной в своих гнёздах. Префиксальные производные от *брать* – глаголы совершенного вида и образуют собственные имперфективы (*выбрать* → *выбирать*). Помимо обширного глагольного блока (около 400 слов) гнездо *брать* содержит только *nomem actionis браньё* и несколько композитов. Гнездо *взять* включает всего 13 членов (подгнездо *взятка* – 9). Однокоренной видовой коррелят *взимать* словарь даёт как вершину отдельного гнезда с двумя производными.

Пара *идти / ходить* также демонстрирует доминирование одного гнезда. Таковым выступает гнездо *ходить*. Оно имеет полный набор блоков (глагольный, субстантивный, адъективный, композитный) и содержит около 500 производных 1-3 ступеней. Гнездо *идти*, даже с учетом супплетивов (в общей сложности 70 членов), значительно уступает по мощности своему корреляту. Оно включает приставочные глаголы (*пройти, перейти* и т.д.) с их производными, в том числе с корнем *-шед-* (*прошлый, пришлый* и др.), подгнездо *идуший* и гнездо *пройдоха* (8 членов). Кроме того, 12 членов насчитывает самостоятельное гнездо *шествовать*. Все члены глагольного блока гнезда *идти* имеют корреляты в гнезде *ходить* (*пройти / проходить* и т.д.), поддерживая тем самым супплетивизм вершинных слов. Субстантивный блок отсутствует, что связано, вероятно, с нейтрализацией оппозиции по направленности движения: существительные со значением однонаправленного движения имеют корень *-ход-* (*приход, уход* и т.п.). Увеличение мощности гнезда *ходить* и, напротив, сокращение гнезд *идти* и *\*шед* отмечается как историческая тенденция в русском языке [Янковский 2016: 252; 2017: 288]. Говорить о семантической противопоставленности корней в рамках дериватов не представляется возможным, т.к. производные обоих гла-

голов развивают собственные вторичные значения в разных денотативных сферах [Янковский 2018].

Наиболее разнообразные отношения словообразовательных гнезд наблюдаются в древнегреческом ряду с нестабильным супплетивизмом. Следует отметить небесспорность включения в этот ряд глагола λέγω. С одной стороны, он образует от собственного корня почти все формы парадигмы (кроме активного перфекта), с другой стороны, в значении 'говорить' футурум ἐρῶ и аорист εἶπον употребительнее, чем λέξω, ἔλεξα. Глагол λέγω имеет самое мощное в данном ряду словообразовательное гнездо (90 членов) и самый широкий набор вторичных значений в гнезде. Мощность гнезда поддерживается этимологическим родством с λέγω 'собирать' (вторичные значения 'выбирать, причислять, перечислять, пересказывать, высказывать'); для древнегреческого периода словари дают эти слова как омонимы. Вследствие частичного пересечения значений часть дериватов не может быть однозначно отнесена к одному из гнезд. Например: ἄλογος 'бессловесный; неисчислимый; неразумный', ἐπιλέγω 'добавлять; именовать'.

Истинный супплетивизм можно усмотреть в соотношении остальных корней, распределение которых по формам парадигмы близко к дополнительной дистрибуции: презенс ἀγορεύω, футурумы ἐρῶ и ρηθήσομαι, аористы εἶπον и ἐρρήθην, перфект εἶρηκα (ἐρ, ρη, ἐρρη, εἶρη – алломорфы одного корня). Все приставочные глаголы гнезда сохраняют корневой супплетивизм вершинного ряда: συναγορεύω / συνερῶ / συνείπον / συνείρηκα 'соглашаться'. В плане реализации деривационного потенциала в остальных блоках гнезда рассматриваемые корни проявляют различия. Корень εἶπ- практически не участвует в словообразовании и даёт только слово ἔπος 'слово'. Основа ἀγορευ-, будучи производной от ἀγορά 'народное собрание', имеет основное значение 'говорить публично', более узкое, чем значение 'говорить' у εἶп- и ἐр-. Семантика ограничивает словообразовательный потенциал основы -ἀγορευ-: помимо презенса приставочных глаголов, от неё образованы только ἀγορητής 'оратор' и ἀγορητής 'красноречие'. Семантика производных глаголов базируется преимущественно на вторичных значениях 'объявлять' и 'убеждать'. Примеры: προἀγορεύω 'предсказывать; приписывать', ἀπαγορεύω 'запрещать; прекращать', κατάγορεύω 'объявлять; доносить'. Гнездо корня ἐр- шире остальных, т.к. содержит на 1-й ступени словопроизводства не только глаголы, но и прилагательные (ρητός 'оговоренный; выразимый', παραρητός 'сговорчивый'), наречие (διαρρήδην 'в точных выражениях'), а также большой субстантивный блок (7 подгнезд мощностью до 10 членов). Например, εἶρων 'притворщик, хитрец', ῥήτρα 'соглашение', ῥήμα 'речь; слово; изречение'. Единство семантики сохраняют не только префиксальные глаголы с супплетивными парадигмами, но и остальные производные от обеих корней, в частности дериваты 2-й и последующих ступеней. При этом члены гнезда ἀγορεύω имеют, как правило, по одному значению, а члены гнезда ἐρῶ -

несколько, одно из которых синонимично инокорневому аналогу. Например, ἀπαγόρευμα ‘запрет’ и ἀπόρρησις ‘запрет; отказ, отречение’; ἀγορητής ‘оратор’ и ῥήτωρ ‘повествователь; оратор; судья; ритор’. Вследствие широты семантики некоторые производные от ἔρω могут синонимизироваться с членами гнезда λέγω. Например, λεκτός и ῥητός ‘выразимый’, λέξις и ῥήσις ‘речь, слова’.

В заключение сделаем некоторые обобщения. Корни, взаимно дополняющие друг друга в глагольной парадигме, образуют пересекающиеся словообразовательные гнезда. Областью пересечения являются префиксальные глаголы 1 степени словопроизводства, наследующие от бесприставочных глаголов супплетивизм временных форм. Непересекающиеся области парных гнезд могут иметь различную структуру и различные семантические взаимоотношения. В парах *иду / шел* и *идти / ходить* различие этих областей носит формальный характер, образованы они подгнёздами производных имён 2-й степени. В паре *τρέχω / δραμεῖν* выделяются две связанные с корнями семантические области (с качественной и с процессуальной семантикой), члены которых располагаются на всех ступенях словообразования. В паре *ἀγορεύω / ἔρω* имеются параллельные производные второй степени от обоих корней, которые либо расходятся в значениях, либо, будучи синонимами, различаются широтой семантики. Только пара *брать / взять* является единственной супплетивной в своих гнездах. Нестабильный супплетивизм (λέγω) порождает автономные словообразовательные гнезда. Члены супплетивных пар проявляют, как правило, неодинаковую деривационную активность. В рассмотренном материале доминирующими оказались гнезда *ходить, брать, δραμεῖν, λέγω, ἔρω*.

### Литература

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е, стереотип / О.С.Ахманова. – М.: Сов. энциклопедия, 1969. – 608 с.

Данилина Н.И. Морфонологические системы в синхронии и диахронии / Н.И.Данилина. – Саратов: Наука, 2011. – 400 с.

Немченко В.Н. Супплетивизм как грамматическое явление (понятие и термины) / В.Н.Немченко // Вестник Нижегородского государственного университета. Сер. Филология. – 2000. – № 1 (2). – С. 163–173.

Славятинская М.Н. Учебник древнегреческого языка. Изд. 2-е, испр. и доп. / М.Н.Славятинская. – М.: Филоматис, 2003. – 620 с.

Янковский О.И. Динамика русского словообразовательного гнезда с корнем -ход- / О.И.Янковский // Научное наследие Б.Н. Головина в свете актуальных проблем современного языкознания (к 100-летию со дня рождения Б.Н. Головина). – Н. Новгород: ДЕКОМ, 2016. – С. 247–253.

Янковский О.И. Проблема исторической динамики словообразовательного гнезда: гнездо с корнем -шед- / О.И.Янковский // И.А.Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – Т. 2. – С. 285–288.

Янковский О.И. Словообразовательное гнездо как способ вербализации концепта движения (на материале древнерусских гнезд с корнями -ид-, -ход-, -шед-) / О.И.Янковский // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. – 2018. Т.18, вып. 2. – С.158–164.