

Н.А.Чернявская, Г.А.Лапушкина
Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П.Королева

Своеобразие категории оценки в интернет-дискурсе (на материале форумов литературно-критического характера)

*дискурс, интернет-коммуникация, категория оценки,
рациональная оценка, эмоциональная оценка*

Интернет-дискурс – это, безусловно, самое важное дискурсивное пространство на данный момент развития реальности. Можно сказать, что живое эмоциональное общение перешло в пространство социальных сетей и форумов, а интонационное богатство речи отразилось в словообразовательном и графическом оформлении письменного высказывания. Особую значимость имеет в Интернет-коммуникации категория оценки.

Объектом данной работы являются языковые особенности оценочных высказываний, зафиксированных нами на форумах литературно-критического характера.

По нашим наблюдениям, оценочное высказывание – это тип высказывания, наиболее характерный для участников различных форумов в сети Интернет. Пользователи сети, как правило, утрачивают объективность как в публичном, так и в личном общении. Довольно быстро оценка какого-либо объекта вызывает появление высказываний, направленных на конкретного собеседника. Рецензия одного пользователя почти сразу же оценивается другими пользователями, что порождает диалог между ними. При этом нередко забывается первичный объект рефлексии. Каждый новый собеседник обращается скорее к предыдущему высказыванию, чем к первоначальному объекту. Тем не менее, именно в Интернете создаётся иллюзия важности каждого мнения и в особенности неординарного способа выражения мысли. Благодаря этому категория оценки приобретает большое значение в интернет-дискурсе, особенно на форумах, посвященных обсуждению художественных произведений.

Проведенное исследование обнаружило определенные закономерности в структуре и характере выражаемой оценки. Чаще всего участниками форумов оценивается результат, продукт творчества, т.е. само произведение и его сюжет: *Дверь в лето... Очень хорошая, добрая, хотя и несколько наивная вещь. С удовольствием перечитаю как-нибудь; Стальная крыса – классное произведение. К сожалению, не вся серия написана одинаково блестяще.*

Реже оцениваются иные составляющие творческого процесса: личность автора, процесс создания, воспринимающий субъект, сценарий, варианты экранизации произведения: *У Хайнлайна есть один бзик*

который мне не нравится – он активно свободную любовь пропагандирует. А так прекрасный писатель.

Нами обнаружен ряд языковых особенностей интернет-коммуникации, связанных с выражением оценки. Кроме использования традиционных оценочных лексем, при выражении оценочной характеристики художественного произведения и его автора пользователи активно прибегают к совмещению разностилевой лексики и фразеологии в одном контексте, используют средства разных языковых уровней, задействуя графические, словообразовательные, морфологические, синтаксические ресурсы языка, применяют многообразные речевые приемы и средства выразительности, среди которых преобладают ирония и прецедентные единицы.

В результате проведенного анализа нами выделены две линии классификации оценочных высказываний: по наличию эмотивного компонента в оценочном суждении и по движению оценки по оценочной шкале.

Первая линия классификации – по наличию или отсутствию эмотивного компонента – позволила нам дифференцировать эмоциональную и рациональную оценку и выявить языковые маркеры каждого типа.

Эмоциональная оценка наблюдается, как правило, в спонтанной и экспрессивной речи, сопровождается нарушением коммуникативных и языковых норм: *Это кошмар. Это ужас. После прочтения ЭТОГО мне захотелось промыть глаза с мылом; Это не цитата, а немощный бред воспаленного головного мозга; автора статьи... фтопку. Стругацкие категорически не пошли, Крапивин – тоже(((Скушно как-то оно.*

Репрезентантами ее являются экспрессивные негативно- и позитивнооценочные лексемы: *шикарный, мерзкий, идиот, бывальщина, туповатый, грязеподноготочный, чудак* и др. Кроме того, маркерами эмоциональной оценки в контексте обычно выступают простые, неполные и эллиптические предложения; уменьшительно-ласкательные суффиксы со значением пренебрежения либо умиления: *веселенькое произведеньице, бизнесменчик*; наречия-интенсификаторы, усиливающие категоричность, безапелляционность оценки: *ужасно, мерзко*; стилистически сниженная разговорная и грубо-просторечная лексика, в том числе зоометафоры и жаргон: *дрянь, дурь, кошмар, побрехушка, барахло, блевотина, бредятина, тьякать, чмо, погоняло*; слова-паразиты: *типа, блин* и др.

Рациональная оценка тяготеет к использованию в подготовленной, логичной и сдержанной речи. Такие высказывания, как правило, представляют собой сложные предложения, аналитичны, аргументированны, ориентированы на выражение причинно-следственных отношений, например: *наслаждаюсь простотой сюжета и высокой моралью детских книг, именно в них нет надоевшей уже игры добра и зла, хит-*

ромудрых переплетений и любовных линий – просто истории, чудесные и светлые...

Репрезентантами рациональной оценки являются глаголы, выражающие отношение говорящего к объекту оценки: *мне нравится – не нравится, люблю – не люблю, уважаю – не уважаю, наслаждаюсь*; именные части речи (как правило, прилагательные и слова категории состояния) с семантикой интеллектуальной, прагматической, эстетической оценки: *убедительный, интересный, банальный, наивный, легкомысленный, бессмысленный, успешный, полезный, бесполезный, бесплодно, напрасно, тщетно, эффективно, чудесный, светлый, яркий, мрачный*. Маркируют рациональную оценку в контексте степенные наречия, указывающие на невысокую степень проявления признака: *достаточно (позитивный), несколько (наивный)*; вводные слова с семантикой предположения или последовательного изложения мысли.

В ходе анализа установлено, что эмоциональная оценка – это, как правило, общая оценка, она не аргументирована и семантически не дифференцирована. Рациональная оценка – это не только общая, но и частная оценка, поскольку она имеет обоснование и дифференцируется по разным семантическим линиям. Кроме того, эмоциональная оценка в большинстве случаев оказалась негативной, а рациональная оценка может быть как негативной, так и позитивной, причем преобладает позитивная оценка.

Отметим, что в нашем материале зафиксированы примеры, в которых эмоциональная и рациональная оценки отчетливо не дифференцируются, можно говорить о том, что формируется третий тип оценки – смешанный.

Вторая линия классификации отражает движение оценки по оценочной шкале, что характеризуется возможностью ее интенсификации и деинтенсификации.

Интенсификация оценки отражает усиление признака «хорошо» или признака «плохо» за счет тех или иных языковых средств и оборотов речи. Наиболее часто встречаются такие особенности, как:

– использование имен прилагательных в форме превосходной степени: *ко мне в руки попала книга Стругацких «Понедельник начинается в субботу» и... тогда мне она показалась **скучнейшим** чтивом;*

– использование наречий-интенсификаторов, усиливающих категоричность оценки: *отказываюсь это читать **напрочь!***;

– разнообразные графические приемы – написание лексемы прописными буквами: *И такие серии разные, и книга «Без маски» – **ШИКАРНАЯ***; многократное написание буквы: *А мне Двойная звезда нравится.... **оооочень!***; намеренное нарушение орфографической нормы: *Как **многабукаф**... как **многапафоса!***

Деинтенсификация оценки отражает ослабление признака *хорошо* или признака *плохо*. Это достигается посредством использования:

- вводных слов с семантикой неуверенности: *Может быть, это звучит спорно*;
- вставных конструкций: *У Кларка есть произведения и посильнее (субъективно)*;
- форм условного наклонения глагола: *Я бы не согласился лишь с одной авторской оценкой*;
- имен прилагательных с суффиксом *-оват-* с семантикой неполноты проявления признака: *Это какая-то мрачноватая вещь*.

Таким образом, участники интернет-форумов очень часто прибегают к выражению оценки. В рассмотренных нами высказываниях обнаружено безусловное преобладание, с одной стороны, эмоциональной оценки над рациональной, а с другой стороны, интенсивной оценки над относительно нейтральной. Среди лексем рациональной оценки преобладает позитивнооценочная лексика, среди лексем эмоциональной оценки – негативнооценочная. Нельзя не отметить и массовое проникновение сниженных разговорно-просторечных элементов в Интернет-коммуникацию, это наблюдается даже на форумах, ориентированных на образованную аудиторию.

В заключение подчеркнем, что изучение категории оценки было и остается довольно перспективным направлением антропоцентрической парадигмы современного научного знания.

Источники

- <http://publ.lib.ru/cgi/forum/YaBB.pl>
- <http://pda.radiokot.ru/forum/viewtopic.php?f=17&t=127421>
- <http://www.rusf.ru/>
- <http://soyuz-pisatelei.ru/>
- <http://bookworms.ru/>
- <http://kontakte.su/literaturnye-forumy/>
- <http://fantasts.ru/forum/>
- <https://www.livelib.ru/>