

*На правах рукописи*



ЕМЕЛЬЯНОВА Елена Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ БЕСКОНФЛИКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Казань 2018

Работа выполнена на кафедре педагогики частного образовательного учреждения высшего образования «Вятский социально-экономический институт»

**Научный руководитель:**

**Маури Андрей Альбертович**  
доктор педагогических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Рогожникова Раиса Анатольевна,**  
доктор педагогических наук, профессор  
кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Пермский  
государственный гуманитарно-  
педагогический университет»

**Маркова Надежда Григорьевна,**  
доктор педагогических наук, доцент  
методического отдела ГАПОУ  
«Нижекамский педагогический колледж»

**Ведущая организация:**

Федерального государственного  
бюджетного учреждения высшего  
образования «Чувашский государственный  
педагогический университет имени  
И.Я. Яковлева»

Защита диссертации состоится 29 июня 2018 года в 12:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.02. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при федеральном государственном научном учреждении Федеральный Казанский университет «Институт педагогики и психологии» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Межлаука, д.1.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» или на сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://kpfu.ru>.

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК министерства образования и науки РФ [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru) и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://kpfu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» апреля 2018 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук, профессор



В.Г. Закирова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современных социально-экономических условиях предъявляются повышенные требования к профессиональным качествам выпускников вузов, в том числе способности к взаимодействию. По материалам научной литературы установлено, что конфликты в обществе – явление постоянное, особенно для специалистов, работающих в сфере «человек-человек».

В большинстве организаций принято соблюдать деловой этикет, который отражен в уставе предприятия и является обязательным для исполнения. Правила служебного поведения и вопросы урегулирования конфликтных отношений отражены в статье 12.5 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ в редакции от 03.07.2016 «О противодействии коррупции», которая рассматривает ограничение обязательств и правил служебного поведения для определенных категорий лиц, а также вопросы урегулирования конфликтных отношений. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о процедуре медиации)», содержит указания на возможность досудебного разрешения конфликтных споров. В статье 75 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ (редакция от 03.12.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» регламентируется урегулирование конфликтов интересов. Безусловно, законы и нормативные акты выстраивают правовые отношения между людьми, но проще конфликт предотвратить, чем урегулировать. Поэтому для профилактики и предотвращения конфронтаций обществу требуются специалисты, имеющие профессиональную подготовку в области бесконфликтного взаимодействия. Однако как показывает анализ практики организации образовательного процесса возможности образовательной и материально-пространственной среды вуза не в полной мере обеспечивают бесконфликтное взаимодействие субъектов. Студент, способный к социальным взаимодействиям, не испытывает трудности в процессе социализации и профессиональной адаптации, что отмечают А.А. Маури, И.В. Терентьева, Л.В. Фалеева и другие ученые.

Для успешной адаптации к профессии важным является бесконфликтное взаимодействие, основанное на уважительном отношении партнеров друг к другу. Такую модель поведения по силам сформировать вузам, если будут созданы педагогические условия, благодаря которым студент апробирует различные варианты поведения, приобретет опыт и будет готов применять наиболее адаптивные модели поведения в самостоятельной профессиональной практике.

Вузы ориентируются на федеральные государственные образовательные стандарты, определяющие образец профессионального поведения студентов, и развивают интеллектуальную, эмоционально-волевую, личностно-мотивационную сферы человека. Компетенция «готовность к управлению коллективом, толерантно воспринимать социальные, этические, профессиональные различия» (УК-2) предусмотрена в подготовке студентов на уровне специалитета, ординатуры и магистратуры. Специалист должен быть потенциально готов к проявлению такой компетенции, чтобы следовать модели социального поведения в коллективе. **Степень изученности проблемы.** Педагогические воззрения по вопросам бесконфликтного взаимодействия представлены в работах О.В. Аллахвердова, А.Г. Асмолова, В.В. Базелюк, Т.О. Гордеевой, Д.Л. Давыденко, Ю.Н. Емельянова, Н.Г. Марковой, В.А. Слостенина и др.; психологические исследования по природе бесконфликтного

взаимодействия рассмотрены в работах А. Адлера, А.Я. Анцупова, Н.В. Гришиной, М.К. Кириллова, Р.В. Куприянова, К. Левина, Р.И. Мокшанцева, С.П. Никанорова и др. В последние годы проведены диссертационные исследования по формированию готовности студентов к предупреждению конфликтов в учебно-воспитательном процессе современного вуза (И.Н. Чуриков, 2010); формированию профессионально-коммуникативной компетентности у курсантов вузов ГПС МЧС России (И.В. Власова, 2010); формированию готовности к управлению конфликтами у сотрудников организации в процессе корпоративного образования (А.Е. Шавырина, 2015); формированию готовности к разрешению противоречий взаимодействия на примере студентов, специализирующихся в единоборствах (Н.С. Шумова, 2015).

Вместе с тем, анализ научной литературы позволяет констатировать, что вопрос формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза требует научного разрешения.

В результате изучения проблемы, анализа накопленного педагогической наукой и практикой теоретического и фактического материала в исследуемом направлении мы констатируем особо обострившиеся **противоречия** между:

- объективно возрастающими в обществе требованиями к бесконфликтному взаимодействию студентов вуза и недостаточным уровнем их подготовленности к социальному поведению;

- между потребностью образовательных организаций в создании благоприятной внутривузовской среды и недостаточной разработанностью педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

С учетом данных противоречий была сформулирована **проблема** исследования: каковы педагогические условия формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза?

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность, необходимость разрешения противоречий обусловили выбор **темы** исследования: «Формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза».

**Объект исследования:** процесс формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Гипотезу исследования** составили предположения о том, что формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза будет эффективным при реализации следующих педагогических условий, если:

- определена сущность бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, определены компоненты, критерии и уровни его формирования;

- разработана и внедрена процессная модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза;

- применены технологии воспитательной работы со студентами вуза в условиях функционирования молодежных объединений и производственной кафедры как управляемой социальной микросреды организации их позитивного общения и продуктивного взаимодействия.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Определить сущность формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, выявить его компоненты, критерии, уровни.
2. Разработать процессную модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.
3. Выбрать и адаптировать интерактивные формы и методы организации воспитательной работы со студентами в условиях функционирования студенческих объединений и производственной кафедры.
4. Экспериментально проверить педагогические условия, влияющие на формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Методологическую основу исследования** составили научные подходы: системно-деятельностный, определяющий координационные аспекты включения обучающихся в различные формы социальной жизнедеятельности (Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, Л.С. Выготский, Г.И. Ибрагимов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); социально-педагогический, определяющий идеи социального воспитания и процесса социализации личности, обуславливающий использование ресурсов социума, социального и личностного становления обучающегося в процессе подготовки в вузе (С.А. Абдрахманова, Г.М. Андреева, В.Г. Бочарова, Р.А. Валеева, А.В. Волохов, Б.З. Вульф, Н.Ф. Голованова, А.В. Мудрик и др.); ценностно-ориентированный, направленный на развитие морально-нравственных ценностей гуманистического общества (В.П. Бездухов, В.Г. Закирова, Л.В. Павлова, О.И. Истрафилова, Н.А. Читалин, И.Э. Ярмакеев и др.); личностный, реализующий этические и гуманистические принципы в формировании личности студента (В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, В.Ф. Габдулхаков, М.И. Махмутов, Е.С. Полат, Р.С. Сафин, Г.К. Селевко и др.).

**Теоретической основой исследования послужили:** теории личности (А. Адлер, А. Бэк, Дж. Келли, Б. Скиннер, К. Хорни, Э. Эриксон, К.Г. Юнг и др.); теории ценностей (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, И.С. Батракова, В.П. Бездухов, В.А. Сластенин, G. Allport, V. Bloom, V. Frankl, L. Kolberg, M. Rokeach и др.); теории культур (культурной грамотности E. Hirsch, высоко- и низкоконтекстуальных культур E. Holl, культурных измерений G. Hofstede и др.); теории взаимодействия (В.П. Вахтеров, Е.М. Ибрагимова, В.А. Караковский, J. Baldwin, E. Gusserl, W. James, J. Dewey, G. Simmel, Ch. Cooley, G. Tarter, W. Thomas, P. Park, M. Heidegger и др.); теории моделирования (В.П. Бедерханова, В.М. Монахов, И.П. Подласый и др.).

В соответствии с целями и задачами исследования были использованы следующие методы исследования: теоретические (изучение педагогической, психологической, социологической, философской, научно-методической литературы по теме исследования и учебно-методической документации, анализ, синтез, сравнение, моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, опрос, тестирование); математические (коэффициента Спирмена, критерии Вилкоксона-Манна-Уитни, критерии Вилкоксона).

**Экспериментальной базой** по проверке выдвинутой гипотезы явилось Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кировский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. В экспериментальной работе приняли участие студенты 1, 2, 3 курсов лечебного, педиатрического, стоматологического факультетов Кировского ГМУ в количестве 218 человек в возрасте от 17 до 21 года.

**Первый этап** (2009-2012) – поисково-теоретический. В ходе этого этапа осуществлялось изучение культурологической, педагогической, психологической, социологической, философской литературы по проблеме исследования; уточнялись теоретические основы обучения студентов бесконфликтному взаимодействию в вузе; разрабатывался научный аппарат исследования; обосновывались педагогические условия формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза; проводился констатирующий эксперимент.

**Второй этап** (2012-2015) – экспериментальный. На данном этапе исследования проводился формирующий эксперимент, в ходе которого осуществлялась экспериментальная проверка выявленных педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Третий этап** (2015-2017) – теоретико-аналитический, на котором осуществлялся контрольный этап исследования; систематизировались и обрабатывались результаты экспериментальной работы; осуществлялось обобщение и оформление результатов исследования в форме диссертации.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Определена сущность бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, которая заключается в установлении и развитии их социальных контактов между собой, а также с другими субъектами образовательно-воспитательного процесса в вузе (профессорско-преподавательский состав, учебно-вспомогательный персонал и др.) на основе общепринятых норм поведения, требовательности к себе, внимательного и сопереживающего восприятия партнера, ответственного и уважительного отношения к взаимной репутации, анализа сложившейся ситуации и усвоения полученного опыта в контексте возрастных особенностей и субординации.

Выделены и обоснованы компоненты бесконфликтного взаимодействия студентов вуза: когнитивный (понимание сущности бесконфликтного взаимодействия), ценностный (осознание значимости бесконфликтного взаимодействия как основной ценности при общении), волевой (способность владеть собой, инициативность, обязательность, самоорганизованность), поведенческий (умение и опыт планирования и организации бесконфликтного пространства), рефлексивный (осознание бесконфликтного взаимодействия, расширяющего возможности предвидения и реагирования на возникновение противоречий, инцидентов, конфликтов студентов между собой и другими субъектами образовательного процесса), а также соответствующие им критерии (знания, ценности, воля, поведение, самосознание) и уровни (осознанный, ситуативный, индифферентный).

3. Разработана процессная модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, основанная на системно-деятельностном, социально-педагогическом, ценностно-ориентированном, личностном подходах. Процессная модель включает три блока: теоретико-методологический (цели исследования, ФГОС ВО, подходы, принципы организации работы, сущность бесконфликтного взаимодействия, компоненты бесконфликтного взаимодействия); технологический (внеаудиторная воспитательная работа, учебно-практическая работа, технологии: методы, формы, приемы); оценочно-результативный (критерии, уровни).

4. Выявлены и обоснованы адаптированные технологии: 1) воспитательная работа со студентами в процессе функционирования: студенческих объединений (деловая и ролевая игра, педагогический тренинг, кейс-метод, проблемная лекция, обсуждения в группе, кинолекторий, виртуальный тьюториад, интервью, пресс-

конференция, спарринг-партнерство); 2) учебно-практическая работа на производственной кафедре как управляемой социальной микросреды для получения опыта социального взаимодействия (работа в малых группах, творческие задания, образовательная экспедиция или «живая параллель», делегирование полномочий, метод Сократа, метод «Моделирование производственных процессов и ситуаций», методика «Дерево решений», метод «Мозговой штурм», эссе, сюжетный рассказ, видеосюжет, пассивная агитация, производственные и творческие совещания).

**Теоретическая значимость** исследования определяется его вкладом в решение актуальной научной задачи формирования профессиональных компетенций студентов вузов, а именно компетенций социального взаимодействия, выразившихся в уточнении сущности и специфики бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, его структурно-содержательной и функциональной основы, обогащающей педагогическую теорию новыми научными представлениями о формировании и развитии смысловой сферы взаимоотношений в образовательном процессе; доказана значимость разработки педагогических условий, воздействующих на формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, обогащая педагогическую теорию представлениями об интеграции обучающихся в новую социальную среду средствами образования, предполагающими многозадачность и многофакторность взаимодействий процесса воспитания и самовоспитания студентов путем моделирования учебных ситуаций неопределенности, предполагающих решение творческим выбором, носящих открытый полисубъектный характер взаимодействия всех участников этого процесса, активирующих их способности.

**Практическая значимость** исследования состоит в следующем:

- разработанные теоретико-методологические положения находят практическое воплощение в учреждениях высшего образования, в различных видах учебно-методической документации (планах работы, программах повышения квалификации преподавателей, учебно-методических комплексах, внеаудиторных мероприятий и т.д.);

- предложенные в исследовании интерактивные технологии по формированию бесконфликтного взаимодействия студентов вуза практические положения будут полезны в работе профессорско-преподавательского состава и руководства вузов;

- разработанные технологии могут служить научно-методической базой для совершенствования методических пособий ФГОС ВО, образовательных технологий в области формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза; поиска и разработки концепции воспитательной работы в вузе и дальнейшей реализации формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза; разработки учебно-методической литературы для научно-педагогических работников высшего образования в области бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах исследования: поисково-теоретическом, экспериментальном, теоретико-аналитическом; оформлении диссертации и автореферата; опубликовании 14 научных работ, три из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ; внедрении полученных результатов в педагогическую практику (г. Киров); подготовку на основе проведенного исследования 218 специалистов высшего образования.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов исследования обеспечиваются опорой на системно-деятельностный, ценностно-ориентированный, личностный подходы с применением современных научных концепций в области

педагогике и психологии, соответствующих целям и задачам исследования; широким охватом участников эксперимента; репрезентативным фактическим материалом; качественным и количественным анализом данных; длительной экспериментальной работой и ее репрезентативностью.

**Апробация и внедрение результатов исследования:**

1. Ход и результаты исследования неоднократно докладывались на ученом совете вуза, заседаниях кафедр, семинарах и совещаниях. Результаты исследования обсуждались на научных конференциях: Первой межрегиональной научно-методической конференции с международным участием «Социально-гуманитарная подготовка студентов медицинского вуза» (Киров, 2015); III Международной научно-практической конференции (Красноярск, 2016); Международной научно-практической конференции «Современная научная мысль» по проблеме «Личность, образование, общество: вопросы педагогики и психологии» (Чебоксары, 2016); III Международной научно-практической конференции «Развитие образования, педагогики и психологии в современном мире» (Воронеж, 2016); XLIV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск, 2016); II Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Пенза, 2016).

2. Материалы исследования были использованы в практико-ориентированных семинарах: «Бесконфликтное взаимодействие родителей с детьми» (НОУ «Центр социально-психологической помощи детям, подросткам и молодежи», Киров, 2014); «Культура бесконфликтного взаимодействия педагогов и психологов с несовершеннолетними при девиантном поведении подростков» (ФГБУ ВПО «Кировская государственная медицинская академия Минздрава Рос сии по Кировской области», Киров, 2016).

3. Кроме того, результаты исследования апробированы в подготовке специалистов различных учреждений: Результаты исследования применялись в практических семинарах специалистов различных учреждений: «Культура бесконфликтного взаимодействия обучающихся» (СОШ № 52, пятые классы, Киров, 2009); «Культура бесконфликтного взаимодействия с клиентами и партнерами по бизнесу» (туристическое агентство ООО «ЦТ Горизонт», Иркутск, 2012); «Культура бесконфликтного взаимодействия родителей с подростками» (НОУ Центр психологической помощи детям, подросткам и молодежи, Киров, 2014); «Культура бесконфликтного взаимодействия с клиентами центра и партнерами по бизнесу» (ООО «Медика» и Центр медицинской косметологии «Афродита», Киров, 2014-2015); «Культура бесконфликтного взаимодействия сотрудников банка при выполнении служебного задания» (НЧОУ ДПО Региональный антитеррористический подготовительный центр «Лидер-центр», Киров, 2014-2016); «Культура бесконфликтного взаимодействия с клиентами центра и партнерами по бизнесу» (центр косметологии, Пермь, 2016); «Особенности взаимодействия и конфликтов, культура бесконфликтного взаимодействия с клиентами» (Областной суд Кировской области, Киров, 2016).

**На защиту выносятся следующие положения:**

2. Сущность бесконфликтного взаимодействия студентов вуза характеризуется опытом установления и развития социальных контактов между собой, а также с другими субъектами образовательно-воспитательного процесса на основе общепринятых норм поведения, требовательности к себе, внимательного и



сопереживающего восприятия партнера, ответственного и добросовестного отношения к взаимной репутации, анализа сложившейся ситуации и усвоения полученного опыта в контексте возрастных особенностей и субординации.

Бесконфликтное взаимодействие студентов вуза характеризуется следующими компонентами: когнитивный (знания); ценностный (ценности), волевой (воля), поведенческий (поведение), рефлексивный (самооценка) и соответствующими критериями.

3. Процессная модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза состоит из трех блоков: теоретико-методологического (цели исследования, ФГОС ВО, подходы, принципы организации работы, сущность бесконфликтного взаимодействия, компоненты бесконфликтного взаимодействия); технологического (внеаудиторной воспитательной работы; учебно-практической работы; интерактивных технологий (методов, форм, приемов) и оценочно-результативного (критерии, уровни).

4. Технологии организации воспитательной работы со студентами в процессе функционирования студенческих объединений и производственных кафедр по бесконфликтному взаимодействию, включающие реализацию креативного мышления, содействуют формированию бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, возможности пересмотреть личное отношение к возникшим недопониманиям и противоречиям в академической группе. Производственная кафедра реализует следующие функции: познавательную, прогностическую, инновационную, интеграционную, моделирующую.

**Структура диссертации:** диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (251 наименование) и 10 приложений. Текст диссертации (объем основного текста 221 страница) иллюстрирован 1 рисунком, 6 таблицами, 11 диаграммами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, степень разработанности темы исследования, определяются объект, предмет, цели, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, методы исследования; формулируются основные положения.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза»** проанализированы и обобщены работы о формировании бесконфликтного взаимодействия студентов вуза; выявлена сущность, раскрыта сущность, разработаны и описаны процессная модель, и технология формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

В большинстве случаев в студенческой среде конфликтные ситуации носят межличностный характер, а обучающиеся в большинстве случаев воспринимают инциденты как деструктивные конфликты. В связи с этим возникла необходимость в обращении к педагогической и психологической литературе по проблеме исследования с целью поиска моделей, условий и методов эффективной профессиональной подготовки обучающихся. М.Б. Гимбатова, Л.Г. Ионин, В.Е. Новаторов и др. рассматривают культуру поведения как совокупность сформированных, социально значимых качеств личности, повседневных поступков человека в обществе, основанных на нормах нравственности, этики, эстетической культуре, направленных на недопущение конфликтов; И.А. Гришина, Э.А. Заляева, И.В. Хаирова и др. анализируют процесс развития культуры общения,

предусматривающий формирование коммуникативных умений; Н.М. Власова, А.А. Бодалев, А.В. Толстых, М. Розенберг и др. исследуют ненасильственное общение, основанное на эмпатии и исключающее конфликт.

Поскольку в обществе возросло требование к бесконфликтному взаимодействию студентов вуза, возникла необходимость в подготовке к такому поведению, определению его сущности и механизмов реализации. В связи с этим нами проведен анализ бесконфликтного взаимодействия студентов вуза в контексте психолого-педагогических исследований, что позволило выявить его специфику и сущность, к которым отнесены:

*социальные контакты* (установление социального контакта предполагает несколько стадий, к ним целесообразно отнести: предварительный сбор информации методом наблюдения за поведением, внешним видом, манерой приветствия; актуальность встречи; осознанность происходящего, в том числе пониманием мотивации и ожиданием от встречи; ответственностью за высказывания, поведение, результат беседы с последующим развитием социального контакта);

*общепринятые нормы поведения* (упорядочение и регуляция разнообразных видов социальных отношений. Относительно установленных обществом правил определяется отклоняющееся от нормы поведение, отрицательно оцениваемое окружающими, заключающееся в индивидуальной своеобразии аморального или противоправного характера);

*требовательность к себе* (сопровождается критичностью, рефлексией поступков и поведения, которые находятся во взаимосвязи с ценностными установками, волей, духовной активностью человека);

*ответственное и уважительное отношение к взаимной репутации между партнерами* (достижение заботы о взаимной репутации партнерами за счет развитого социального интеллекта, умения прогнозировать ход и развитие ситуации, прогнозирования исхода события);

*внимательное и сопереживающее восприятие партнера* (проявление интереса в сочетании с волевой регуляцией по отношению к действиям и высказываниям партнера);

*анализ сложившейся ситуации* (установление причинно-следственных связей достигается за счет развитого интеллекта, способности к рефлексии, усвоения опыта и применении полученных теоретических и практических знаний на практике);

*усвоение полученного опыта* (изменение поведения, обучение новым способам реагирования на происходящее).

*возрастные особенности* (характеризуются кризисами (возрастным, профессиональным, идентичности), когда школьная модель поведения не подходит для вуза, а новая не сформировалась.)

*субординация* (следование правилам иерархии отношений).

По результатам анализа научной литературы, определена сущность бесконфликтного взаимодействия студентов вуза как практика установления и развития социальных контактов между собой, а также с другими субъектами образовательного процесса на основе общепринятых норм поведения, требовательности к себе, внимательного и сопереживающего восприятия партнера, ответственного и уважительного отношения к взаимной репутации, анализа сложившейся ситуации и усвоения полученного опыта в контексте возрастных особенностей и субординации.

Анализ научной литературы показал, что для минимизации конфликтов в студенческой среде важно формировать знания, ценностные установки, волю, поведение, самооценку у обучающихся, благодаря которым становится возможным бесконфликтное взаимодействие. Исходя из сущности и специфики бесконфликтного взаимодействия студентов была определена его структура и входящие в него компоненты: когнитивный (знания); ценностный (ценности), волевой (воля), поведенческий (поведение), рефлексивный (самооценка), аналогично которым сформулированы уровни (осознанный, ситуативный и индифферентный).

Характерными показателями бесконфликтного взаимодействия являются:

1) осознанный уровень (знания закономерностей бесконфликтного взаимодействия, терминальные и инструментальные ценностные установки, гармоничные по отношению друг к другу; самостоятельность, устойчивый волевой самоконтроль эмоций; поведение управляемое, направленное на сотрудничество; самооценка, умение встать в позицию стороннего наблюдателя, самоанализ, адекватное чувство сопереживания, прогнозирование последствий принятых решений);

2) ситуативный уровень (знания общих закономерностей бесконфликтного взаимодействия сформированы средне, незначительные ошибки в работе; развиты средне терминальные и инструментальные ценностные установки, между которыми отмечается незначительная рассогласованность, ориентировка на общепринятые ценностные установки при поддержке преподавателей вуза и сотрудников производственной кафедры; ситуативная импульсивность; предпочтения способам поведения в конфликте соответствует компромиссу, избеганию и приспособлению; поведение управляемое, на замечания преподавателя вуза реагирует адекватно; самооценка: анализ итогов своей деятельности, прогнозирование последствий принятых решений, чувство сопереживания неустойчивые);

3) индифферентный уровень (знания общих закономерностей бесконфликтного взаимодействия не выражены, значительные ошибки в работе; трудности при анализе и усвоении информации, терминальные и инструментальные установки не сформированы, имеют значительную рассогласованность, игнорирование поддержки преподавателей вуза или сотрудников производственной кафедры; воля: высокая импульсивность; конфронтация, поведение сложно управляемое, на замечания преподавателя вуза не реагирует либо реагирует неадекватно, пренебрежительность, эмоциональная холодность).

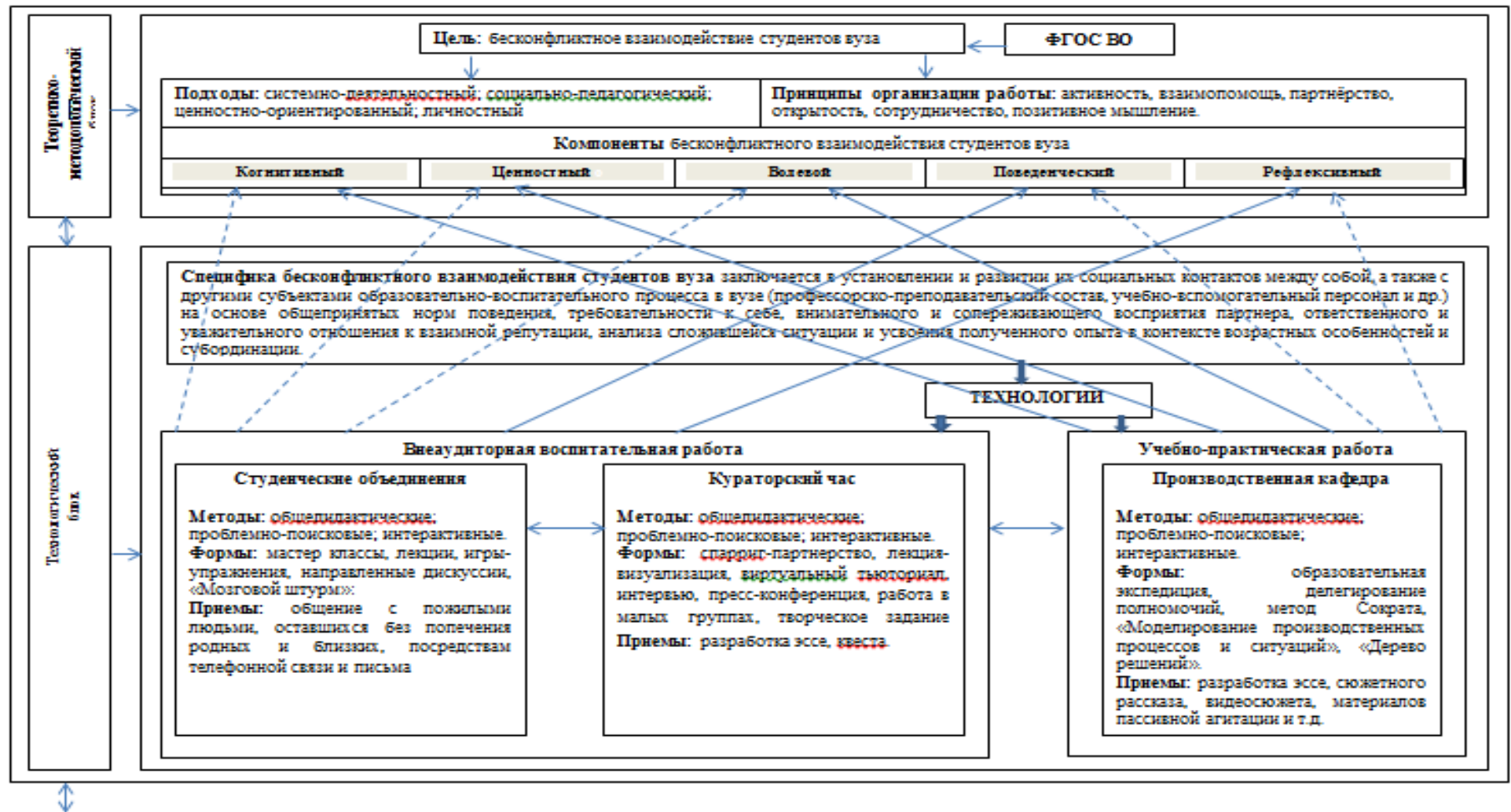
Прежде чем провести экспериментальное исследование мы предположили, что формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза может быть проведено в аудиторные и внеаудиторные часы. В этой связи мы опросили 40 человек, из них: 20 преподавателей и 20 выпускников Кировского ГМУ, имеющих высокие показатели в учебе. Студенты приглашались с факультетов: стоматологии (семь человек), лечебное дело (семь человек) и педиатрии (шесть человек). Целью анкетирования явилось выявление предпочтений места проведения практики формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза. При анализе полученных данных установлен тот факт, что преподаватели склоняются в большей степени к выбору студенческих объединений (19 человек) и производственной кафедры (18 человек). Основной причиной их выборов явилась минимизация нагрузки в профессиональной деятельности.

Студенты выразили схожие мнения: студенческие объединения (15 человек) и производственная кафедра (17 человек). Причинами их выборов явились: неформальный подход, интерес.

В результате опроса установлено, что преподаватели и студенты выражают аналогичные мнения по вопросу определения места проведения практической работы по формированию бесконфликтного взаимодействия студентов вуза. В результате мы пришли к выводу, что целесообразно проводить работу в условиях студенческих объединений и производственной кафедры.

Исследование научных трудов по данной проблематике позволило разработать процессную модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза и описать ее. Процессная модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза включает три блока: теоретико-методологический (цель исследования, ФГОС ВО, подходы, принципы организации работы, сущность бесконфликтного взаимодействия, компоненты бесконфликтного взаимодействия); технологический (технологии для: внеаудиторной воспитательной работы, учебно-практической работы); оценочно-результативный (критерии, уровни).

Отличительной чертой процессной модели от других моделей, применяемых в образовании, является последовательный переход изучаемого явления из одного блока в другой непрерывно пока цель не будет достигнута. (см.рисунок 1).



Начало рисунка 1

		Критерии бесконфликтного взаимодействия студентов вуза				
		Знания	Ценности	Воля	Поведение	Самооценка
Оценочно-результативный блок	Уровни					
	Осознающий	знание общих закономерностей бесконфликтного взаимодействия на высоком уровне в диапазоне от 80 до 100% при тестировании, способность к обобщению и анализу информации высокая; - уровень внимания высокий; - точность в работе.	- терминальные и инструментальные установки; сформированы, - гармоничные по отношению друг к другу; - ориентировка на общепринятые ценностные установки самостоятельность.	- волевой контроль сформирован; - контроль своих эмоций и общего поведения высокий (импульсивность отсутствует); - устойчивость к участию в конфликтах высокая.	- способ поведения в конфликте: сотрудничество; - поведение управляемое; - замечаний от преподавателей вуза нет.	- способность к анализу итогов своей деятельности и мыслей высокая; - умение встать в позицию стороннего наблюдателя, прогнозирование последствий принятых решений высокое; - чувство сопереживания адекватное.
	Ситуативный	- знание общих закономерностей бесконфликтного взаимодействия на среднем уровне в диапазоне 50-79% при тестировании; - способность к обобщению и анализу информации средняя; - уровень внимания средний; - незначительные ошибки в работе.	- терминальные и инструментальные установки сформированы средне; - между установками отмечается незначительная раскоординированность; - ориентировка на общепринятые ценностные установки при поддержке преподавателей вуза и сотрудников производственной кафедры.	- волевой контроль сформирован средне; - контроль своих эмоций и общего поведения средний (ситуативная импульсивность); - устойчивость к участию в конфликтах средняя.	- способы поведения в конфликте: компромисс, избегание и приспособление. - поведение управляемое; - на замечания преподавателя вуза реагирует адекватно.	- способность к анализу итогов своей деятельности и мыслей средняя; - умение встать в позицию стороннего наблюдателя, прогнозирование последствий принятых решений среднее (неустойчивое); - чувство сопереживания среднее.
Индифферентный	- знание общих закономерностей бесконфликтного взаимодействия на низком уровне в диапазоне от 0 до 49% при тестировании. - способность к обобщению и анализу информации низкая; - уровень внимания низкий; - значительные ошибки в работе.	- терминальные и инструментальные установки не сформированы; - противоречивость установок; - игнорирование общепринятых ценностных установок и поддержки преподавателей вуза или сотрудников производственной кафедры.	- волевой контроль не сформирован; - контроль своих эмоций и общего поведения низкий (высокая импульсивность); - устойчивость к участию в конфликтах низкая.	- способ поведения в конфликте: конфронтация. - поведение сложно управляемое; - на замечания преподавателя вуза не реагирует либо реагирует неадекватно.	- способность к анализу итогов своей деятельности и мыслей низкая; - умение встать в позицию стороннего наблюдателя, прогнозирование последствий принятых решений низкое. - чувство сопереживания низкое (пренебрежительность, эмоциональная холодность).	

Продолжение рисунка 1

Рисунок 1. Модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза

Все выделенные блоки процессной модели находятся между собой во взаимосвязи и взаимозависимости, что делает процесс формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза более эффективным. Для формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза осуществлялся активный поиск технологий: форм и методов. Для реализации третьего педагогического условия наиболее оптимальными и доступными явились: организация воспитательной работы со студентами в процессе функционирования студенческих объединений и учебно-практическая работа на производственной кафедре. Применялись следующие технологии: лекция-визуализация, виртуальный тьюториап, интервью, пресс-конференция, спарринг-партнерство, работа в малых группах, творческое задание; эссе, разработка сюжетного рассказа, видеосюжета, материалов пассивной агитации.

Благодаря возможности влияния образовательной среды производственной кафедры на студентов, вуз способен сформировать навык усвоения социокультурных норм и адаптивных социальных ролей, которые в рамках учебного процесса находятся в поле зрения педагога (образовательная экспедиция, делегирование полномочий, метод Сократа, метод «Моделирование производственных процессов и ситуаций» методика «Дерево решений», метод «мозговой штурм»), выполнение поручений руководителя и персонала производственной кафедры, что направлено на формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

**Во второй главе** «Экспериментально-опытная апробация педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза» описываются организация и содержание педагогического эксперимента по проверке педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, анализировались и интерпретировались его результаты.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа с 2012 по 2016 гг. в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кировский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. В исследовании на констатирующем, формирующем и контрольном этапах приняли участие 218 студентов.

Положения гипотезы проверялись в ходе эксперимента, который проходил в естественных условиях по типу вариативного, характеризующегося целенаправленным влиянием на изменения в различных группах с исходными значениями показателей, подвергающихся экспериментальному исследованию, сравнением окончательных показателей.

Для выявления компонентов проявления бесконфликтного взаимодействия студентов вуза были использованы следующие методики: для оценки когнитивного компонента тест на знание материала и Краткий отборочный тест (Э.Ф. Вандерлик); для изучения ценностного компонента методика Рокича «Ценностные ориентации»; для исследования волевого компонента Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММРП) в интерпретации Ф.Б. Березина; для определения поведенческого компонента опросник «Копинг-стратегии» Р. Лазарус и методика К. Томаса «Исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации»; рефлексивного компонента Шестнадцати-факторный опросник Kettell и тест «Эмоциональное выгорание» В.С. Бойко.

Существенность различий в уровне сформированности изучаемых компонентов формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза у контрольной группы численностью 110 человек и экспериментальной группы численностью 108

человек на констатирующем этапе эксперимента проверялась на основе критерия Вилкоксона-Манна-Уитни, являющийся ранговым непараметрическим статистическим критерием, при уровне значимости 0,05 (уровень доверия 95%). Применяется при сравнении двух независимых выборок по количественному или порядковому признаку, критерии не требуют обязательной принадлежности выборок к нормальной совокупности, независимость сравниваемых выборок. Результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Расчетные и критические значения статистики критерия Вилкоксона-Манна-Уитни**

Компоненты	Констатирующий эксперимент		
	Расчетное значение статистики U	Расчетное значение статистики W	Критическое значение статистики W
Когнитивный	229,4	0,09	1,96
Ценностный	220,5	1,53	
Волевой	224,4	0,91	
Поведенческий	224,6	0,87	
Рефлексивный	223,9	0,98	

Расчеты показали, что контрольная и экспериментальная группы на этапе констатирующего эксперимента по изучаемым признакам статистически (с вероятностью 95%) неразличимы по всем компонентам бесконфликтного взаимодействия.

Формирующий эксперимент включал в себя экспериментальную работу по проверке педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза. Экспериментальное исследование по формированию бесконфликтного взаимодействия студентов вуза проводилось в период с первого по третий курс обучения в естественных условиях образовательного-воспитательного процесса, задачи которых взаимосвязаны между собой и подчинены единой цели.

На первом курсе для обучающихся было организовано студенческое объединение клуб «Радолад», действующее на основе добровольности, равноправия членов, самоуправления, законности и гласности. Объединение было предназначено для расширения профессиональных контактов, обеспечения участников мероприятий профессионально-важной информацией, подготовки проектов, ориентированных на формирование бесконфликтного взаимодействия в академической среде, и др.

Куратор и специалисты производственных кафедр проводили групповые мероприятия: мастер классы («Бесконфликтное взаимодействие – реальность или вымысел», «Бесконфликтное взаимодействие на работе и дома», «Роли, которые мы играем» и др.); лекции («Влияние дресс-кода на бесконфликтное взаимодействие», «Имидж врача как фактор бесконфликтного взаимодействия», «Роль невербального общения и языка жестов в бесконфликтном взаимодействии» и др.), направленные на установление и развитие социальных контактов в академической группе и другими субъектами образовательного процесса в вузе при учете возрастных особенностей, требовательности к себе, внимательного и сопереживающего восприятия партнера.

Преподаватели вуза придавали важное значение формированию у студентов понимания сущности бесконфликтного взаимодействия, осознанию его значимости, как основной ценности при взаимодействии, в частности, соблюдению субординации



(студент-студент, студент-преподаватель, студент-декан факультета). Для этого были проведены игры-упражнения («Конфликты в нашей жизни», «Позитивное мышление», «Особенности поведения в конфликтных ситуациях»), мастер-классы, («Мусорная скульптура», «Абонент в сети»), направленные дискуссии («Трудный собеседник», «Бесконфликтное поведение как имидж врача», «Волевая регуляция как средство избежать конфликта»); мозговой штурм: («Какое влияние я оказываю на свое поведение и окружающих?»); педагогические тренинги эмоциональной устойчивости при взаимодействии и др. Мы обращали внимание на отработку приобретенных навыков вежливого поведения и соблюдения субординации в процессе занятий в клубе, сопоставляли полученные знания с будущей профессиональной деятельностью. Содействовали активному включению обучающихся в общественно-значимые мероприятия, такие как общение с пожилыми людьми, оставшихся без попечения родных и близких, посредством телефонной связи и письма и др.

Для рефлексии проведенных мероприятий студентам было предложено провести анализ положительных и отрицательных сторон поведения в группе: обменяться впечатлениями, выдвинуть свои предложения по улучшению отношений, складывающихся между студентами в ходе учебного процесса и в быту. То есть, рефлексия была направлена на оценку способности действовать в нестандартных ситуациях, готовности к саморазвитию, к работе в коллективе, толерантному восприятию различий членов группы.

При наблюдении за студентами нами выявлены затруднения в видении первокурсниками перспективы освоения бесконфликтного взаимодействия. Не все обучающиеся были готовы в присутствии своих коллег обсуждать вопросы, связанные с удовлетворением за полученное оскорбление, обидой, гордостью и др. Для разрешения проблемы педагогами предлагались индивидуальные беседы, посредством которых, первокурсники осуществляли анализ своих способностей к бесконфликтному взаимодействию.

На втором курсе обучения студентов вуза внимание было уделено воспитанию ответственного и добросовестного отношения к взаимной репутации партнеров в контексте возрастных особенностей и субординации. Куратор, преподаватели вуза, деятели искусства (актеры, искусствоведы, экскурсоводы) в рамках воспитательной работы и кураторского часа ежемесячно проводили мероприятия, направленные на реализацию интерактивных методов, форм и приемов обучения в академической группе (спарринг-партнерство, лекция-визуализация, виртуальный тьюториал, интервью, пресс-конференция, работа в малых группах, творческое задание). Мероприятия проходили в: ФГБОУ ВО «Кировский ГМУ», КОГБУК Вятском художественном музее В.М. и А.М. Васнецовых, Драматическом театре им. С.М. Кирова.

Практика формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза осуществлялась путем их включения в социально-культурную деятельность. Часть занятий проходили на базе театра. После просмотра спектакля: «Клятвенные девы», студенты написали эссе, создали квест и провели его для сокурсников. Целью сложного задания явилось осмысление студентами жесткости отношений между героями произведения и возможности бесконфликтного взаимодействия при сложившихся противоречиях между традициями средневековья и современными требованиями жизни. Указанные мероприятия имели двойное назначение:

эстетическое воспитание и фон для более сложной воспитательной работы. Представим основные формы работы:

*Спарринг-партнерство* (форма обучения по алгоритму, заданному педагогом, с ориентацией на формирование ответственности и способности принимать решения). Цель работы состояла в создании конкурентных отношений между спарринг-партнерами, необходимых для обучения навыкам бесконфликтного взаимодействия при выполнении задания. Участники обучающего процесса заранее готовились к работе и на основе полученных знаний учились принимать решения в условиях учебных ситуаций.

*Лекция-визуализация* проводилась с целью демонстрации наглядного материала по изучаемой теме. Преподаватель развернуто прокомментировал просмотренный материал, организовав круглый стол по теме: «Моя цель – бесконфликтное взаимодействие» по результатам просмотра художественного фильма: «Охота» (Кинорежиссер Томас Винтерберг, кинокомпания Nordisk Film Zentropa (Дания), 2012).

*Виртуальный тьюториал* изначально предполагал дистанционную педагогическую помощь обучающимся, однако для решения педагогических задач в области бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, был нами модифицирован. Суть метода предполагала творческий подход к решению задач с неизвестным результатом, который не укладывался в готовые схемы, а каждая учебная ситуация требовала от студента самостоятельности и социально-приемлемого поведения. Работая в команде, обучающийся выстраивал бесконфликтное взаимодействие, превращал его в навык, а затем в компетенцию. Особенности виртуального тьюториала в том, что этот метод в работе позволял скучное задание сопроводить интересной, творческой работой, развивал креативность.

*Пресс-конференция.* Данная форма применялась для разбора вероятных ошибок в работе будущих специалистов, при участии представителей средств массовой информации с официальными лицами для разъяснения проблемных тем. На занятиях были представлены учебные ситуации, основанные на реальных и вымышленных событиях. Студенты играли роль корреспондентов и брали интервью у участников пресс-конференции. После окончания пресс-конференции студенты, имитирующие роли корреспондентов, делали репортажи и зачитывали их на занятии. Затем, оформленные материалы «корреспондентов» нашли свое отражение в имитационной газете, выпущенной тиражом 30 штук для каждого участника мероприятия.

*Работа в малых группах* была востребованной, так как усилила интеллектуальный потенциал студентов. Всего в каждой академической группе, состоящей из 13-15 человек, получалось 3 малых группы. Участники получали творческие задания (одна из интерактивных форм обучения), результаты которого демонстрировались на занятии. Также, студентами и педагогами были собраны опубликованные в средствах массовой информации материалы о конфликтах в медицинской среде. Материалы были представлены в форме докладов на учебных конференциях, в рамках учебного занятия. На базе производственных кафедр студенты осуществляли сбор информации у пациентов по вопросам удовлетворенности медицинским обслуживанием населения (государственные и коммерческие услуги), осуществляли аналитическую обработку информации и представлении ее в форме докладов, включающих предложения по улучшению деятельности медицинских центров для бесконфликтного взаимодействия.

Мы формировали у обучающихся мотивацию к самопознанию, саморазвитию, ориентировали студентов на нравственно-этическое воспитание личности и бесконфликтное взаимодействие. По нашим наблюдениям, юноши и девушки были вовлечены в многочисленные межличностные отношения, относились к друг другу с вниманием и уважением; проявляли инициативность, обязательность, самоорганизованность, соблюдали субординацию.

Исходя из вышесказанного, можно подчеркнуть, что помимо образовательных форм и методов работы с обучающимися нами применялись и воспитательные методы работы в формировании личности будущего врача, способного к бесконфликтному взаимодействию.

На третьем курсе обучающиеся продолжили освоение навыков бесконфликтного взаимодействия в условиях производственной кафедры, осуществляющей образовательную, воспитательную, развивающую, формирующую, консультативную, научно-исследовательскую функции. Все мероприятия проводились под контролем преподавателей вуза и сотрудников производственных кафедр с целью популяризации бесконфликтного взаимодействия, а основной задачей являлась мотивация к повышению уровня знаний студентов в области межличностного взаимодействия.

Обучение на производственной кафедре включало развитие чувства сопереживания, формирование личностных навыков (ответственности, обучения методам контроля за своим поведением; формирования бесконфликтного пространства; ведения переговоров с сокурсниками, педагогами, анализ учебных задач) путем применения интерактивных форм (образовательная экспедиция, делегирование полномочий, метод Сократа, «Моделирование производственных процессов и ситуаций», «Дерево решений», «Мозговой штурм»), которые были применены для формирования у обучающихся навыков четкого планирования действий, тщательности обдумывания принимаемых решений, эффективного сотрудничества, предназначены для имитации конкретных рабочих процессов и ситуаций с целью получения опыта, минимизации негативных последствий.

Перед прохождением практики студенты, были распределены по группам, они создали пассивные агитационные материалы в виде стенгазет, буклетов, комиксов, направленных на ознакомление посетителей лечебных учреждений о заболеваниях и здоровом образе жизни. Благодаря этой совместной деятельности, обучающиеся развили навыки взаимодействия друг с другом, распределения обязанностей, временных ресурсов. Мы намеренно использовали подобные модели игры, чтобы студенты представили практические действия в ходе профессиональной деятельности, искусственно созданные ситуации оказали влияние на формирование бесконфликтного взаимодействия студентов, создали основу для развития профессионально важных качеств, тренировали навыки саморегуляции, быстроту и точность в принятии решений.

В ходе обучения в условиях производственной кафедры студенты получили следующие задания: в течение дня фиксировали негативные отзывы пациентов в свой адрес и медицинского персонала, затем анализировали причины возникшего напряжения; писали эссе и создавали скрипты по бесконфликтному взаимодействию, проводили работу по пропаганде здорового образа жизни и профилактике конфликтов и др. По окончании обучения на третьем курсе преподаватели провели социально-педагогическое исследование с целью выявления социальных и личностных проблем у студентов вуза.

Опыт образовательно-воспитательной работы для обучающихся оказался успешным, т.к. установление социальных контактов, ориентация на общепринятые нормы поведения и его контроль, настойчивость при выполнении работы, забота о взаимной социальной репутации – являются составляющими элементами бесконфликтного взаимодействия студентов вуза. В ходе работы студенты третьего курса научились планировать и организовывать бесконфликтное пространство, применять бесконфликтное поведение в различных учебных ситуациях.

Все технологии внеаудиторной воспитательной и учебно-практической работы заслуживали внимания, т.к. они были основаны на реальных событиях, явились неожиданными, управляемыми, направленными на развитие интеллекта, духовных сил с целью подготовки обучающихся к активному участию в трудовой деятельности. Отраженные в них случаи сложно предвидеть или предусмотреть. Мы готовили студентов к любым обстоятельствам и ситуациям, воспринимая их спокойно, и в кратчайшие сроки при минимальной информации или при обилии ее сориентироваться и принять верное решение. Благодаря возможностям производственной кафедры, студенты третьего курса анализировали сложившиеся учебные и профессиональные ситуации, усвоили полученный опыт в контексте возрастных особенностей и субординации.

По итогам работы был проведен контрольный замер с осуществлением проверки разработанных нами педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза. Результаты контрольного замера, отражены в таблице 3 и свидетельствуют о влиянии названных педагогических условий на формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

Таблица 3

**Сводная таблица формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза на констатирующем (К1) и контрольном (К2) этапах эксперимента (в %)**

Уровни Компоненты	Уровни сформированности компонентов формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза											
	Экспериментальная группа						Контрольная группа					
	осознан- ный		ситуатив- ный		индиф- ферентный		осознанный		ситуативный		индиф- ферентный	
	К1	К2	К1	К2	К1	К2	К1	К2	К1	К2	К1	К2
Когнитивный	16,2	19,5	59,9	63,8	23,9	16,7	16,1	18,7	60,1	60,8	23,8	20,5
Ценностный	21,0	29,3	55,3	48,9	23,7	21,8	21,8	23,1	53,9	55,0	24,3	21,9
Волевой	24,2	37,2	51,0	47,5	24,8	15,3	24,7	28,0	50,0	51,9	25,3	20,1
Поведенческий	15,1	23,7	58,1	50,4	26,8	25,9	14,7	17,1	58,2	56,1	27,1	26,8
Рефлексивный	36,9	39,2	33,1	44,3	30,0	16,5	36,4	37,8	34,3	33,6	29,3	28,6

Сопоставление результатов констатирующего и контрольного эксперимента позволяет сделать вывод об эффективности педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

Существенность изменений уровня сформированности бесконфликтного взаимодействия студентов вуза в контрольной и экспериментальной группах проверялась на основе критерия Вилкоксона.

Статистика критерия (Т) рассчитывалась как сумма рангов положительных смещений исследуемого показателя, а критические значения статистики рассчитывались по формулам:

$$W(\alpha) = \frac{n \cdot (n + 1)}{4} + \varphi(\alpha / 2) \cdot \sqrt{\frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{24}}; \quad W(1 - \alpha) = \frac{n \cdot (n + 1)}{2} - W(\alpha),$$

где  $n$  – численность исследуемой совокупности,  $\varphi(\alpha/2)$  – квантиль нормального распределения, равная 1,96 при заданном уровне значимости 0,05. Различия в рассматриваемой группе студентов по изучаемому признаку на констатирующем и контрольном этапах эксперимента существенны (с вероятностью 95%), если выполнено хотя бы одно из неравенств:  $T > W(\alpha)$  или  $T < W(1-\alpha)$ . В таблице 4 представлены расчетные ( $T$ ) и критические ( $W$ ) значения статистики критерия Вилкоксона:

Таблица 4

**Расчетные и критические значения статистики критерия Вилкоксона по результатам исследования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза**

Компоненты	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Расчетное значение статистики	Критическое значение статистики	Критическое значение статистики	Расчетное значение статистики	Критическое значение статистики	Критическое значение статистики
	$T$	$W(\alpha)$	$W(1-\alpha)$	$T$	$W(\alpha)$	$W(1-\alpha)$
Когнитивный	14137	13763	10108	9973	12805	9350
Ценностный	18295			11189		
Волевой	18531			14282		
Поведенческий	17237			13029		
Рефлексивный	14632			10751		

Расчеты показали существенные изменения в уровне сформированности всех изучаемых компонентов формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза в сторону улучшения в экспериментальной группе, несущественность изменений в уровне сформированности когнитивного, ценностного и рефлексивного компонентов и существенность изменений поведенческого и волевого компонентов в контрольной группе, однако изменения в контрольной группе менее значительны по сравнению с экспериментальной. Это также позволяет сделать вывод об эффективности разработанных нами педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов в процессе обучения в вузе.

**В заключении** изложены **основные выводы** диссертационного исследования, намечены перспективные направления данной работы:

Основными результатами диссертационного исследования являются:

1. В ходе исследования определена сущность формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, которая заключается в установлении и развитии их социальных контактов между собой, а также с другими субъектами образовательно-воспитательного процесса в вузе (профессорско-преподавательский состав, учебно-вспомогательный персонал и др.) на основе общепринятых норм поведения, требовательности к себе, внимательного и сопереживающего восприятия партнера, ответственного и добросовестного отношения к взаимной репутации, анализа сложившейся ситуации и усвоения полученного опыта в контексте возрастных особенностей, а также сущность формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза. Обоснованы компоненты, критерии, показатели определяющие формирование бесконфликтного взаимодействия студентов вуза.

2. Процессная модель формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза имеет три блока: теоретико-методологический (цель, ФГОС ВО, подходы, принципы организации работы, компоненты бесконфликтного

взаимодействия); технологический (сущность бесконфликтного взаимодействия, технологии для: внеаудиторной воспитательной работы, учебно-практической работы); оценочно-результативный (уровни, критерии бесконфликтного взаимодействия).

3. Обоснованы технологии организации воспитательной работы со студентами в условиях функционирования молодежных объединений (кинолекторий, виртуальный тьюториал, интервью, пресс-конференция, спарринг-партнерство, работа в малых группах, творческое задание); и производственной кафедры (работа в малых группах, творческие задания, образовательная экспедиция или «живая параллель», делегирование полномочий, метод Сократа, метод «Моделирование производственных процессов и ситуаций», методика «Дерево решений», метод «Мозговой штурм», эссе, сюжетный рассказ, видеосюжет, пассивная агитация, производственные и творческие совещания) как управляемой социальной микросреды для получения опыта социального взаимодействия). Определен педагогический потенциал производственной кафедры как среды формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, позволяющая студентам пересмотреть личное отношение к возникшим недопониманиям и противоречиям в академической группе, применить на практике контроль за своим поведением. Определены функции производственной кафедры (познавательная, прогностическая, инновационная, интеграционная, моделирующая), благодаря чему возможно прогнозирование, планирование и формирование педагогической составляющей социальных процессов.

4. Проведена экспериментальная проверка педагогических условий формирования бесконфликтного взаимодействия студентов вуза, которая подтвердила их эффективность. Квантиль нормального распределения критерия Вилкоксона равна 1,96 при заданном уровне значимости 0,05. Различия в рассматриваемой группе студентов по изучаемому признаку на констатирующем и контрольном этапах эксперимента существенны (с вероятностью 95%).

Определяя перспективы исследования, целесообразно отметить, что данная работа не претендует на раскрытие всех аспектов обозначенной проблемы, однако может служить основой для продолжения исследования в определении методов и средств целенаправленного формирования у выпускников вузов особых компетенций, способных минимизировать бесконфликтное взаимодействие между персоналом и пациентами в условиях медицинских учреждений.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

**Публикации в ведущих научных журналах реестра ВАК, РИНЦ Минобрнауки Российской Федерации**

1. Емельянова, Е.Н. Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия студентов вуза: актуальность и перспективы / Е.Н. Емельянова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – 2016. – Вып. 52. – Ч. 7. – С. 140-146.

2. Емельянова, Е.Н. Условия формирования культуры бесконфликтного взаимодействия у студентов вуза / Е.Н. Емельянова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – №10. – С. 47-51.

3. Емельянова, Е.Н. Формирование готовности студентов вуза к бесконфликтному взаимодействию в коллективе / Е.Н. Емельянова // Глобальный научный потенциал. – 2017. – №1. – С. 114-118.

### **Научные статьи и материалы выступлений на конференциях**

4. Емельянова, Е.Н. Исторический аспект изучения конфликтов: от античности до нового времени / Е.Н. Емельянова // Педагогика. Общество. Право. – 2015. – №4 (16). – С. 101-104.

5. Емельянова, Е.Н. Влияние морали и нравственности на поведение человека в конфликте: Коллективная монография / Материалы VIII Всероссийской православной научной конференции в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. – Киров: ВСЭИ, 2016. – С. 85-88.

6. Емельянова, Е.Н. Влияние морали и нравственности на формирование культуры бесконфликтного взаимодействия студентов вуза / Е.Н. Емельянова // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №10 (15). – [Электронный ресурс]. <http://tavr.Science/stat/2016/10/TNO-15-1.pdf> (дата обращения: 08.10.2016). – С.98-114.

7. Емельянова, Е.Н. Производственная кафедра как фактор формирования культуры бесконфликтного взаимодействия студентов вуза / Е.Н. Емельянова // Крымский научный вестник. – 2016. – Вып. 5 (11). – Ч.1. – С. 53-64.

8. Емельянова, Е.Н. Сущность культуры бесконфликтного взаимодействия студентов вуза / Е.Н. Емельянова // ISRON.RU: О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики Выпуск III: материалы международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2016.– [Электронный ресурс]. [http://izron.ru/upload/iblock/210/sb\\_k\\_pedagogika-i-psikhologiya1\\_krasnoyarsk\\_2016.compressed.pdf](http://izron.ru/upload/iblock/210/sb_k_pedagogika-i-psikhologiya1_krasnoyarsk_2016.compressed.pdf) (дата обращения: 11.11.2016).– С. 23-27.

9. Емельянова, Е.Н. Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия студентов вуза при моделировании обучающего процесса / Е.Н. Емельянова // Современная научная мысль: материалы II Международной научно-практической конференции. 10 ноября 2016.– Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016.– [Электронный ресурс]. <http://emc21.ru/sovremennaya-nauchnaya-mysl-rints/> (дата обращения 09.11.2016).– С.62-64.

10. Емельянова, Е.Н. К вопросу о диагностике культуры бесконфликтного взаимодействия современных студентов вуза в условиях практики / Е.Н. Емельянова // Развитие образования, педагогики и психологии в современном мире, 2016: сборник научных трудов по итогам III международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИЦРОН, 2016. – С. 8-11.

11. Емельянова, Е.Н. Педагогические условия формирующие культуру бесконфликтного взаимодействия студентов вуза / Е.Н. Емельянова // Проблемы перспективы развития образования в России – 2016: сборник материалов XLIV Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2016. – С. 73-78.

12. Емельянова, Е.Н. Актуальность формирования культуры бесконфликтного взаимодействия студентов медицинского вуза / Е.Н. Емельянова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. – С. 494-497.

13. Emelyanova E. Components diagnostic criteria and levels of cultural interaction conflict-students / Emelyanova E. // The latest concepts of research: experience, tradition, innovation, effective development strategy: materials of the I international research and practice conference December 25st, 2016, Los Gatos (CA), USA: Scientific publishing center "Open knowledge", 2016. – P. 33-37.

14. Emelyanova E.N., Mauri A.A. Strategy formation conflict-free interaction high school students / A.A. Mauri, E.N. Emelyanova // World science problems and innovations, 2017. – C. 250-252.