

*На правах рукописи*



**Артюхина Татьяна Сергеевна**

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ  
КОЛЛЕДЖА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Казань-2020

Работа выполнена на кафедре теоретической и инклюзивной педагогики  
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова»

**Научный руководитель:** **Дания Загриевна Ахметова,**  
доктор педагогических наук, профессор, проректор  
по непрерывному образованию, заведующий ка-  
федрой теоретической и инклюзивной педагогики  
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет  
имени В. Г. Тимирязова»

**Официальные оппоненты:** **Гревцева Гульсина Якуповна,**  
доктор педагогических наук, профессор кафедры  
педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Челябин-  
ский государственный институт культуры»

**Куликова Светлана Ивановна,**  
кандидат педагогических наук, заведующий отде-  
лом «Детского ордена милосердия» МАУДО «Го-  
родской дворец творчества детей и молодежи №1»  
г. Набережные Челны

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образо-  
вательное учреждение высшего образования «То-  
льяттинский государственный университет»

Защита диссертации состоится 30 апреля 2020 г. в 12.30 на заседании  
диссертационного совета КФУ.13.01 при Казанском (Приволжском) федераль-  
ном университете по адресу: 420021, г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1, ауд. 322.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной биб-  
лиотеки КФУ: Казань, Кремлевская, д. 35, и на сайте:

[https://kpfu.ru/validation/sobstvennye\\_sovetykfu/obyavleniya-o-zaschitah-dis-  
sertacij](https://kpfu.ru/validation/sobstvennye_sovetykfu/obyavleniya-o-zaschitah-dis-sertacij)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор



В.Г. Закирова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность исследования.** В начале XXI века в России произошла смена устоявшихся ценностей, обострились общественные отношения, усилилась социальная стратификация. Социальная ситуация достигла кризисного состояния, что вызвало новые угрозы для развития страны: международный терроризм, проникновение западной «дешевой» субкультуры в молодежную среду, правовой нигилизм, депрессивное состояние определенной части молодежи. Стали очевидными размытость идеалов, культ денег и удовольствий, проявления экстремизма и радикального национализма. Появилось множество субкультурных молодежных группировок типа «АУЕ» (арестантский уклад един), «Кэжуал», «Колумбайнеры» и др. Для значительной части подростков стали чуждыми и эфемерными основные ценности, такие как патриотизм, чувство причастности к судьбе Родины, историческая память, гражданское самосознание.

Одно из наиболее уязвимых групп учащейся молодежи в плане формирования гражданского самосознания являются студенты системы среднего профессионального образования по целому ряду причин. Во-первых, это наиболее многочисленная категория учащейся молодежи (всего в России в 2019 году в системе СПО обучалось 3 006 360 студентов, в Республике Татарстан – 71 185 студентов в образовательных организациях системы СПО), преимущественно подросткового возраста. Эта категория подростков требует к себе особо пристального внимания. Во-вторых, в средних профессиональных организациях учатся дети из разных социальных слоев населения – малоимущих, среднего класса, из многодетных семей, дети матерей-одиночек, в том числе, из семей социально неблагополучных. В-третьих, зачастую система воспитательной работы в профессиональных организациях ослабевает в силу акцентирования внимания, прежде всего, на проблемах профессиональной подготовки специалиста.

Так, первичный опрос студентов колледжа Казанского инновационного университета выявил, что только 25% студентов обладали гражданским самосознанием. 45% преподавателей считали сферу гражданского воспитания для них не главной. К сожалению, приходится констатировать, что в системе учебно-воспитательной деятельности образовательной организации среднего профессионального образования не уделяется должное внимание профилактике деструктивного поведения учащейся молодежи и выстраиванию системы внеучебной деятельности с акцентом на развитие гражданского самосознания.

В этих условиях становится очевидно, что образовательные организации, совместно с молодежными объединениями, должны обращать особое внимание на гражданское воспитание молодого поколения. Этому способствует ряд законодательных и нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней последних лет: Конституция Российской Федерации (1993 год), Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 год), Государственная программа «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» (2015 год), «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» (2015 год), Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (2016), Государственная программа «Развитие молодежной политики в Республике Татарстан на 2019 – 2021 годы» (2019).

В целях и задачах «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» особое внимание уделено «формированию российской гражданской идентичности... укреплению моральных основ общественной жизни... свободному дуовно-

нравственному развитию каждого гражданина... воспитанию ответственности за сохранение мира на Земле».

Гражданская идентичность, гражданственность могут быть сформированы лишь при наличии у личности гражданского самосознания. В исследовании сущности понятия «гражданское самосознание» мы опирались на труды Г.В. Аكوпова, М.К. Горшкова, Л.В. Баевой.

Проблема гражданского самосознания была в центре внимания классической отечественной педагогики, где особую роль уделяли ей В.Г. Белинский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В. А. Сухомлинский. Этапы исторического развития процесса гражданского воспитания рассматривали О.И. Волжина, Г.Т. Суколенова, А.В. Фахрутдинова. Процесс воспитания идейно-нравственных характеристик граждан через их социализацию в обществе рассматриваются Д.З. Ахметовой, Т.Н. Гусевой, И.М. Дурановым, Ю.А. Маринкиной, Г.В. Мухаметзяновой, В.Ш. Масленниковой, В.М. Обуховым, Е.В. Ростовцевой, М.П. Чумаковым. С. И. Архангельский, А.В. Беляев, А.Г. Голубева, Р.Г. Гурова, Е.И. Кокорина, Э.Р. Крайнякова, А.М. Нургалиева, Р.М. Салихова, Ю.А. Танюхин в своих трудах акцентировали внимание на раскрытии педагогических условий воспитания гражданственности как комплекса свойств личности, характерных для гражданина. Проблематика формирования гражданского сознания у студентов раскрывается в трудах А.Н. Карасёва, В.Л. Попко, П.Г. Птенцова, А.М. Фактора, Р.И. Хмелюка, И.Ф. Габидуллина, А.А. Козлова.

Анализ вышеназванных трудов, общественно-политической литературы и публикаций в СМИ показали недостаточную исследованность проблем развития гражданского самосознания у учащейся молодежи в целом, и особенно у студентов системы среднего профессионального образования.

На основе анализа массива научной литературы, изучения исследований авторов разных лет проблем развития гражданского самосознания и практики развития гражданского самосознания в образовательных организациях системы СПО мы выявили следующие **противоречия**:

- между потребностью современного общества в социально-активной студенческой молодежи с ярко выраженными гражданскими качествами, с одной стороны, с другой – недостаточной теоретической и практической разработанностью целостной педагогической модели развития гражданского самосознания обучающихся в условиях образовательной организации среднего профессионального образования;

- между необходимостью создания педагогических условий развития гражданского самосознания в системе внеучебной деятельности колледжа (техникума) и недостаточным осмыслением теоретико-технологических аспектов выстраивания этого процесса во внеучебной деятельности обучающихся.

Эти противоречия определили **проблему исследования**: каковы педагогические условия и модель развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности?

Данная проблема определила выбор **темы исследования**: «Развитие гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности».

**Объект исследования**: процесс развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности.

**Предмет исследования**: педагогические условия и модель развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности.

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить

эффективность реализации педагогических условий и модели развития гражданского самосознания обучающихся во внеучебной деятельности колледжа.

**Гипотеза исследования:** процесс развития гражданского самосознания обучающихся в системе внеучебной деятельности колледжа будет успешным, если:

- выделить структурные компоненты понятия «гражданское самосознание» студентов колледжа и обосновать их содержание;
- выявить и реализовать педагогические условия и модели развития гражданского самосознания обучающихся в системе внеучебной деятельности колледжа;
- в программе внеучебной воспитательной деятельности образовательной организации системы СПО будет уделено особое внимание гражданской направленности проводимой работы, которая найдет отражение в соответствующей педагогической модели;
- осуществлять систематический мониторинг эффективности системы внеучебной деятельности по развитию гражданского самосознания студентов колледжа.

В соответствии с логикой исследования, с учетом определения предмета, цели и выдвинутой гипотезы поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Уточнить понятие «гражданское самосознание» студентов колледжа.
2. Разработать педагогические условия развития гражданского самосознания обучающихся в системе внеучебной деятельности колледжа.
3. Обосновать систему внеучебной деятельности по развитию гражданского самосознания и на этой основе разработать и реализовать модель развития гражданского самосознания студентов колледжа.
4. Осуществить педагогический мониторинг для проверки эффективности апробированных педагогических условий и модели развития гражданского самосознания обучающихся в системе внеучебной деятельности колледжа.

**Теоретико-методологическая база исследования:**

– системный подход (В. Г. Афанасьев, А. Г. Кузнецова, К.Д. Ушинский), деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн), личностно ориентированный подход (Л. С. Выготский, К. Роджерс, А.Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Е.В. Бондаревская), компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, И. П. Мединцева, Р.Х.Гильмеева);

– современные теории гражданского воспитания личности, раскрытые в трудах В.И. Андреева, Б.З. Вульфова, Г.Я. Гревцевой, И.А. Зимней, А.В. Мудрика, Г.В. Мухометзяновой, В.А. Слостенина, С.И. Куликовой, М.К. Мурзабекова, посвященные проблемам воспитания молодежи;

- теории сознания (Г.В. Акопов, З.Фрейд, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, В.М. Аллахвердов) и самосознания (Л.Д. Столяренко, И.В. Фокина, Б.Г. Ананьев, В.Г. Каташев);

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы нами были использованы **следующие методы:**

– теоретические: анализ, систематизация философской, историко-педагогической, психологической, социологической, педагогической, методической литературы по выбранной нами теме исследования;

– эмпирические методы: диагностика (наблюдение, анкетирование, беседа, тестирование, интервьюирование, ранжирование); методы количественной и качественной обработки эмпирических материалов исследования;

– моделирование.

**Экспериментальная база.** Опытное-экспериментальное исследование было проведено на базе колледжа Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)» (далее ЧОУ ВО «КИУ (ИЭУП)» (ЭГ), факультета среднего профессионального образования Казанского кооперативного института Российского университета кооперации (КГ). Общее количество испытуемых в ходе проведения исследования составило 210 человек, из них 169 – студенты колледжа, обучающиеся по очной форме, 41 – преподаватель.

**Этапы исследования:**

**Первый этап** (период с 2012 по 2013 год) – поисково-теоретический. Были изучены и проанализированы психолого-педагогические исследования, учебно-методическая, философская, социологическая и культурологическая литература, периодическая литература (газеты и журналы), а также нормативные документы в рамках исследования. Сформулирован понятийный аппарат. Определена гипотеза исследования, а также выделены этапы исследования, определены необходимые методики для проведения опытно-экспериментальной работы. Был разработан и осуществлен констатирующий этап эксперимента, направленный на выявление исходного уровня развития гражданского самосознания студентов.

**Второй этап** (период с 2013 по 2017 год) – опытно-экспериментальный. Был осуществлен формирующий этап нашего экспериментального исследования: было организовано проведение диагностических процедур со студентами колледжа ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)» и факультета среднего профессионального образования Казанского кооперативного института Российского университета кооперации. На данном этапе автором исследования были опубликованы статьи, отражающие основные положения и результаты диссертационного исследования. Апробирована модель развития гражданского самосознания студентов во внеучебной деятельности в системе воспитательной работы.

**Третий этап** (период с 2017 по 2019 год) – аналитико-обобщающий. На данном этапе выполнена интерпретация результатов проведенного нами экспериментального исследования, выполнены доработка и оформление текста диссертации, проводился анализ дальнейших перспектив научного исследования.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

1. Уточнено понятие «гражданское самосознание» студентов колледжа как личностный феномен, отражающий их ценностное отношение к малой и большой Родине и побуждающий к созидательной деятельности во имя государства и общества. Раскрыто содержание компонентов гражданского самосознания студентов колледжа: когнитивного (способность развития самонаблюдения, самообразования, самоосмысления, самоанализа и самооценки посредством осознания человеком уровня своего гражданского развития), мотивационного (выражен в стремлении быть полезным своей малой и большой Родине как гражданин), рефлексивного (осознание себя как гражданина-патриота), деятельностного (готовность студентов колледжа работать во благо своего государства, способность к саморазвитию, выражающемуся в контроле, организации, самовоспитании, самосовершенствовании, самооценке, самокритике, самопознании и самовыражении).

2. Определены педагогические условия развития гражданского самосознания студентов колледжа: наличие программы развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности; разработка и реализация модели развития гражданского самосознания студентов колледжа; использование личностно-деятель-

ностного подхода к организации участия студентов в разных видах внеучебной деятельности; обеспечение готовности педагогических кадров к развитию гражданского самосознания и их личное участие во всех видах внеучебной деятельности во взаимодействии со студентами.

3. Теоретически обоснована и практически реализована педагогическая модель развития гражданского самосознания студентов в системе внеучебной деятельности колледжа, определена структура и содержание этой модели, которая включает реализацию социально ориентированных проектов; волонтерскую деятельность; заботу об участниках локальных боевых действий и ветеранов Великой Отечественной войны; мероприятия, посвященные Великой Отечественной войне и достижениям страны; организацию родительских собраний с целью обсуждения проблем гражданского воспитания студентов; беседы с учащимися о деятелях сферы гражданской направленности, о смысле служения Родине; подготовку к службе в Российской армии, работу с педагогами о расширении кругозора по гражданскому воспитанию и др.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно способствует решению имеющей важное значение научной задачи – задачи научно-педагогического обеспечения развития гражданского самосознания студенческой молодежи. Выявление сути, структуры и содержания понятия «гражданское самосознание» студентов колледжа составит основу для новых научных представлений о содержательных и процессуальных аспектах организации внеурочной воспитательной деятельности по гражданскому воспитанию обучающихся.

Предлагаемая в диссертации модель развития гражданского самосознания студентов в системе внеучебной деятельности колледжа вносит вклад в разработку подходов, форм и методов гражданского воспитания учащейся молодежи как значимой проблемы педагогической науки. Разработанные педагогические условия развития гражданского самосознания студентов колледжа будут способствовать совершенствованию содержания и методов воспитания студенческой молодежи в системе СПО.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что разработанные положения обогащают педагогическую практику, направленную на развитие гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности. Отдельные подходы к развитию гражданского самосознания могут быть использованы в системе внеучебной деятельности образовательных организаций системы СПО; кураторами реализуется программа развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности; в системе переподготовки и повышения квалификации работников профессионального образования: кураторов, специалистов управлений воспитательной работы муниципального и городского уровней; определение критериев и показателей оценивания уровней гражданского самосознания студентов колледжей.

Разработанные автором и апробированные в ходе проведения экспериментального исследования диагностические методики имеют практическую ценность при решении проблем гражданского воспитания студентов системы средних профессиональных образовательных организаций и старших классов общеобразовательных школ.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования и научных выводов** обеспечиваются непротиворечивой совокупностью исходных методологических положений; сопоставимостью и достоверностью данных, полученных в ходе проведения исследования, сравнительным анализом, аргументированными выводами и их непротиворечивостью, репрезентативными результатами проведенной опытно-экспериментальной работы.

**Личный вклад автора** заключается в разработке педагогических условий развития гражданского самосознания студентов колледжа, теоретическом обосновании основных концептуальных идей и положений проведенного исследования; в получении и интерпретации результатов, полученных в ходе проведения педагогического эксперимента (эксперимент реализовывался специалистами с использованием авторской модели развития гражданского самосознания студентов колледжа и при личном участии автора в этом процессе).

**Апробация и внедрение результатов исследования** проводились в процессе образовательно-воспитательной деятельности колледжа ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)».

Промежуточные и итоговые результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры теоретической и инклюзивной педагогики Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова; на научно-практических конференциях различного уровня: «Формирование гражданского самосознания у студентов многопрофильного колледжа» (Москва, 2018); «Реализация проектно-кейсовых технологий, способствующих формированию гражданской культуры учащейся молодежи» (Стерлитамак, 2016); «Нормативно-правовое обеспечение формирования гражданской культуры учащейся молодежи» (Казань, 2016); «Теоретические подходы к проблеме формирования гражданской культуры учащейся молодежи» (Уфа, 2016); на междисциплинарном научном симпозиуме «Современный человек в поисках идентичности: от кризиса к самосознанию» на тему «Проблема социокультурного самоопределения через призму гражданского самосознания» (Челябинск, 2015); «Развитие гражданского самосознания в инклюзивном образовании на современном этапе» (Казань, 2015); Всероссийской научно-практической конференции «Современное профессиональное воспитание: опыт, проблемы, перспективы» на тему «Становление гражданского образования в России» (Казань, 2014); Международной российско-болгарской научно-практической конференции «Учебная деятельность студентов, обучающихся по направлению “педагогика”: диагностика, структура, психологическая и педагогическая регуляция» на тему «Развитие гражданского самосознания в процессе внеучебной деятельности студентов» (Черногорск, 2014); Региональной научно-практической конференции «Этико-психологические проблемы готовности молодых специалистов сферы торговли и сервиса к современному рынку труда» на тему «Этические ценности выпускников профессиональной школы как показатели социально-психологического здоровья нации» (Казань, 2013); Региональной научно-практической конференции «Анализ состояния и основные тенденции развития потребительского рынка РТ и РФ» на тему «Построение карьеры, трудоустройство молодых специалистов» (Казань, 2013); Международной научно-практической конференции «Современные подходы к индустрии питания и гостеприимства» на тему «Актуализация студента через формирование гражданского самосознания» (Казань, 2013); Региональной научно-практической конференции «Здоровое питание – здоровая нация: вопросы качества и безопасности продуктов» (Казань 2012), публикация в коллективной монографии «Человеческий фактор народонаселения» (Казань, 2012), «Характеристики гражданского самосознания как аспект формирования личности» (Казань, 2012).

Всего по теме диссертации опубликовано 16 статей в сборниках научных трудов, из них 6 статей – в журналах, рекомендованных ВАК МОиН РФ, 1 статья в соавторстве в журнале «Высшее образование в России» (входит в список журналов ВАК и Scopus).



### **Положения, которые выносятся на защиту:**

1. Гражданское самосознание студентов колледжа – личностный феномен, отражающий их ценностное отношение к малой и большой Родине и побуждающий к созидательной деятельности во имя государства и общества. Компоненты гражданского самосознания: когнитивный (способность к сознательному выбору роли гражданина, осознание в необходимости служить Родине); мотивационный (стремление к саморазвитию гражданского самосознания); рефлексивный (гордость за свою страну); деятельностный (отсутствие социально-деструктивного поведения, умение принимать социально-правильные гражданские решения).
2. В системе внеучебной воспитательной работы в колледже развитие гражданского самосознания могут обеспечить следующие педагогические условия: наличие программы развития гражданского самосознания студентов в системе внеучебной деятельности, наличие модели развития гражданского самосознания студентов колледжа, использование личностно-деятельностного подхода к организации участия студентов в разных видах внеучебной деятельности, обеспечение готовности педагогических кадров к развитию гражданского самосознания студентов во внеучебной деятельности.
3. Модель развития гражданского самосознания студентов колледжа представляет собой синтез взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов: целевой (определяет целевую детерминанту модели развития гражданского самосознания студентов); методологический (определяет основные подходы, принципы развития гражданского самосознания); содержательный (нацелен на формирование гражданского самосознания и социальной ориентированности личности студентов); процессуальный (предполагает проведение мониторинга и диагностики по выявлению уровня развития гражданского самосознания студентов колледжа на основе критериев и показателей сформированности гражданского самосознания студентов).
4. Критериями и показателями развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности являются: осознание себя гражданином (степень осознания себя в роли гражданина, готовность служить Родине); проявление качеств гражданина в призме восприятия со стороны других людей (общественная активность студентов, сознательное участие студентов в реализации социальных проектов); проявление гражданских качеств (патриотизм, гордость за свою страну); способность к самоуправлению (управление своей гражданской активностью, умение принимать правильные гражданские решения).

**Структура диссертации.** В диссертации 232 страницы, она включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованной литературы – 217 источников и 11 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** дано обоснование актуальности исследования, выявлены противоречия, связанные с развитием гражданского самосознания студентов колледжа, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и теоретико-методологическая база исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, охарактеризованы основные этапы исследования, приведены основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Историко-теоретические аспекты развития у обучающихся гражданского самосознания в системе среднего профессионального образования»**

представлена сущностная характеристика ключевого понятия «гражданское самосознание», выявлены педагогические условия развития гражданского самосознания студентов колледжа, описан эксперимент по развитию гражданского самосознания во внеучебной деятельности.

В параграфе 1.1 «Исторические и психолого-педагогические основания развития гражданского самосознания» проведен исторический и психолого-педагогический анализ основ развития гражданского самосознания в разные периоды, выявлены основные предпосылки решения данной проблемы. В античное время (Демокрит, Платон, Аристотель, Цицерон) зародилась основа системы воспитания, которая отразила проблему развития гражданского самосознания. Эпоха Средневековья была подвержена влиянию феодального строя. В это время в Европе возрастает количество военных действий, что существенно снизило качество образования, искусства, а подрастающее поколение воспитывалось в основном на религиозных аксиомах; о правах, свободе, гражданском воспитании речи не шло. Эпоха Возрождения (Т. Гоббс, Я. А. Коменский) отражает процесс воспитания граждан с развитыми гражданскими качествами, патриота. Эпоха Просвещения (К. А. Гельвеций, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов) развивало гражданское воспитание на основе национальных и патриотических ценностей, традиций. В эпоху Нового времени (Г. Бабеф, Ш. Фурье, Г. Кершенштейнер, В. А. Сухомлинский) происходило формирование системы гражданского воспитания на основе развития нравственных и политических идей общества, а идея гражданского воспитания гарантировала благополучие в обществе и стране. В каждом из указанных периодов истории раскрыто принципиально различное понимание человека как гражданина и его места в обществе, что всегда влияло на формирование личностных качеств, определяло набор принципов и методов образовательной практики.

Основная цель развития гражданского самосознания личности в образовательном процессе учебных заведений основывается на осмыслении таких понятий, как: «гражданин», «гражданство», «гражданственность», «сознание», «самосознание». «Гражданин» воспринимается как лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделённое совокупностью политических и иных прав и обязанностей (С. И. Ожегов). Понятие «гражданство» показывает взаимосвязь человека и государства, притом отношение к государству может иметь двойственный смысл: «гражданство» и «подданство» (Конституция РФ). О. В. Кишенкова квалифицирует гражданственность как высоконравственное проявление, которое способствует применению своих прав и обязанностей как в личностных целях, так и в общественных, во благо государства. Согласно Г.В. Акопову, «сознание» - это познавательный психический процесс, в результате которого в психике человека образуется особый образ – образ «Я». Под «самосознанием» Л.Д. Столяренко понимает исходную генетически первичную форму человеческого сознания, основывающуюся на самоощущениях, самовосприятии человека, когда еще в раннем детстве формируется у ребенка целостное представление о своем физическом теле, о различении себя и всего остального мира.

В психологии используется понятие «сознательность» как показатель сформированности личности, через осмысленные взаимоотношения с окружающим миром, поэтому процесс осознания своих гражданских качеств приводит к развитию гражданского самосознания. Анализ основных понятий помог выявить компоненты гражданского самосознания: знания о гражданском самосознании (когнитивный компонент);

общественная активность, профессиональная компетентность (мотивационный компонент); гражданские чувства, осознание себя как гражданина (рефлексивный компонент); участие в реализации проектов, активность в профессиональной деятельности (деятельностный компонент).

В связи с этим гражданин, имея способность осознавать, производить оценку и корректировать свою гражданскую деятельность, может осознавать себя самосознающим, самооценивающим человеком.

*В параграфе 1.2 «Сущность понятий “гражданское самосознание” и “гражданственность” в контексте современной парадигмы образования»* раскрывается суть понятия «гражданское самосознание». Современное российское образование находится под огромным натиском информационных потоков, что может привести к утрате достижений национального просвещения. Это нацеливает образовательные учреждения на создание условий для становления гражданственности в образовательной среде учащейся молодежи. Гражданское воспитание помогает формировать ценностные ориентации, которые являются основой для развития гражданского самосознания у людей в обществе. Термин «гражданственность» воспринимается через личностные качества гражданина, отражающие отношение к своему государству, поэтому образовательный процесс должен воспитывать и обучать студентов так, чтобы это приносило благо самим молодым и стране.

В понятии «самосознание» главное значение имеет слово «сознание». Оно способствует формированию внутренней модели внешнего мира, в результате чего человек познает и преобразовывает окружающую действительность. «Сознание» – это рефлексия субъектом действительности, своей деятельности, самого себя. «Сознательно то, что передается в качестве раздражителя на другие системы рефлексов и вызывает в них отклик» (Л. С. Выготский). Личность, как нам известно, это человек, достигший такого уровня развития, который определяет его в качестве носителя сознания и самосознания, способного на самостоятельную преобразующую деятельность. Самосознание дает возможность человеку выделиться среди окружающих, познавая при этом свой внутренний мир, пересматривая отношение к себе. Формирование самосознания происходит в условиях взаимоотношений людей, когда осуществляется процесс оценивания в процессе самоанализа, т.е. рефлексии. В нашем понимании гражданское самосознание – личностный феномен, отражающий ценностное отношение человека к малой и большой Родине и побуждающий его к созидательной деятельности во имя государства и общества.

Процесс осознания себя гражданином – это стержень развития личности, которая, независимо от обстоятельств, может оставаться верен гражданскому долгу. Гражданское самосознание человека дает возможность проявления и реализации себя в обществе, благодаря познанию своего внутреннего мира как гражданина.

*В параграфе 1.3 «Педагогические условия развития гражданского самосознания в процессе внеучебной деятельности студентов колледжа»* рассмотрена проблема развития гражданского самосознания студентов – подростков. Развитие личности – гражданина на фоне современных социально-политических ситуаций достаточно сложно. Однако оно является крайне необходимым, поскольку гражданское самосознание людей – условие сохранения государства. Это очень важно для многонациональной России, особенно для тех регионов, которые считаются конфликтогенными. Гражданское общество нельзя построить, не формируя гражданского самосознания у российских граждан, что на сегодняшний день как никогда является актуальной проблемой.

Образовательное пространство, на базе которого проводился эксперимент, является колледжом. Колледж сегодня по своей структуре представляет собой механизм внутреннего взаимодействия различных звеньев системы, обеспечивающий подготовку будущих специалистов. В тех или иных формах воспитательную работу со студентами осуществляют деканат, кафедры, кураторы курсов, профессорско-преподавательский состав, комитет по делам молодежи, средства массовой информации. Педагогическая работа в образовательных организациях системы СПО первоначально заключается в использовании воспитательного потенциала гуманитарных дисциплин. Они позволяют формировать научное мировоззрение, общую и профессиональную культуру, учат рационально действовать в конфликтных ситуациях, обогащают студентов коммуникативными навыками, учат понимать значимость культуры в достижении жизненного успеха. Формирование гражданского самосознания студентов колледжа протекало в процессе развития правовой активности и выстраивания эффективных взаимоотношений между участниками образовательного процесса.

В целях развития гражданского самосознания должна быть создана развивающая образовательно-воспитательная среда в средних профессиональных образовательных организациях. Данная среда должна иметь ряд педагогических условий. В. И. Андреев говорил, что педагогические условия - это «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей». Теоретические исследования разных аспектов развития гражданского самосознания выявило четыре основных взаимосвязанных педагогических условия:

1. Первое педагогическое условие — это наличие программы развития гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной воспитательной деятельности образовательной организации системы СПО. Программа определяет идеи исследования, включает цели и задачи, контуры модели реализации целей и задач.

В качестве основных принципов развития гражданского самосознания студентов мы определили:

- 1) принцип добровольности (студенты самостоятельно выбирают интересующую их форму занятий, что обеспечивает их интерес и активность в усвоении знаний о гражданственности и норм поведения);

- 2) принцип общественной направленности (содержание работы по формированию гражданского самосознания студентов должно носить общественно значимый характер, отвечать актуальным задачам развития общества, соответствовать законодательству);

- 3) принцип инициативы и самостоятельности (учет пожеланий самих студентов, их инициативных предложений в организации внеучебной деятельности);

- 4) принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей (содержание, формы, методы осуществления работы по формированию гражданского самосознания студентов согласуются с возрастными характеристиками, являются доступными для данного возраста).

В качестве методов развития гражданского самосознания студентов следует отметить: метод информирования (лекции, беседы, дискуссии, «круглые столы»); метод наглядности (иллюстрации, их демонстрация); метод стимулирования творческой деятельности (создание ситуаций успеха, различные поощрения достижений обучающихся); метод контроля за эффективностью формирования гражданского самосозна-

ния студентов (наблюдение, проведение диагностики); методы практической безвозмездной деятельности студентов: волонтерская деятельность.

2. Второе педагогическое условие предполагает моделирование развития гражданского самосознания обучающихся. Моделирование необходимо для упорядочения педагогической деятельности по развитию гражданского самосознания обучающихся в колледже.

3. Третье педагогическое условие – использование личностно-деятельностного подхода через включение обучающихся в различные виды внеучебной деятельности (познавательная, досугово-развлекательная, социальное творчество, трудовая (производственная) деятельности), направленные на развитие гражданского самосознания. Все участники экспериментальной деятельности 210 человек (169 студентов колледжа и 41 преподаватель) были вовлечены во внеучебную общественно-социальную деятельность (волонтерство, благотворительные акции, кураторские часы и др.).

4. Четвертое педагогическое условие – формирование готовности педагогических кадров к развитию гражданского самосознания и их личное участие во всех видах внеучебной деятельности во взаимодействии со студентами. Только при подкреплении совместной деятельности может быть результат. Включение педагогов в совместную деятельность со студентами - необходимость в создании условий для развития гражданского самосознания у педагогов.

**Во второй главе «Разработка и апробация модели развития гражданского самосознания студентов колледжа»** в параграфе 2.1 *«Моделирование развития гражданского самосознания студентов колледжа в процессе внеучебной деятельности»* представлена нами модель развития гражданского самосознания студентов колледжа (рис. 1 стр. 14).

На основе обобщения теоретических результатов исследования разработана модель развития гражданского самосознания студентов колледжа. Данная модель отображает совокупность взаимосвязанных структурных компонентов: целевого, методологического (подходы, принципы), содержательного (содержание, виды деятельности) и процессуального (диагностика, мониторинг), результат.

Данная модель разрабатывалась и реализовывалась на основе следующих подходов: системный подход позволяет рассматривать систему развития гражданского самосознания студентов как целостный процесс; деятельностный подход способствует развитию гражданского самосознания в различных видах деятельности; личностно ориентированный подход основан на учете когнитивных и индивидуальных особенностей студентов; компетентностный подход выступал как основа формирования у обучающихся способности проявления гражданского самосознания в профессиональной деятельности. Данные подходы реализуются согласно принципам: диалогичности (сотрудничество между преподавателями и студентами, позволяющая взаимовлиять друг на друга), проблематизации (предполагает умение решать проблемы в проектной деятельности), креативной деятельности (развитие творческого потенциала у студентов при их самореализации).

В параграфе 2.2 *«Мониторинг эффективности реализации педагогических условий развития гражданского самосознания студентов колледжа»* нами применялись методы исследования теоретического и экспериментального уровней. Основным методом проверки развития гражданского самосознания студентов колледжа был педагогический эксперимент. В качестве экспериментальной базы был выбран колледж частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный

Педагогические условия: наличие программы развития гражданского самосознания, наличие модели развития гражданского самосознания, осуществление личностно-деятельностного подхода, обеспечение готовности педагогов к развитию гражданского самосознания студентов	<b>Целевой компонент</b>			
	<i>Цель:</i> развитие компонентов гражданского самосознания студентов колледжа			
	<b>Задачи</b>			
	←	←	←	←
	– формирование человека российской культуры в межнациональной и культурно-образовательной среде	– формирование гражданской позиции и гражданского долга	– формирование ценностного отношения к Родине, ее культуре, традициям	– формирование системы знаний, умений и навыков, формирование гражданского поведения
	<b>Методологический компонент</b>			
	<b>Подходы</b>			
	←	←	←	←
	системный	деятельностный	личностно-ориентированный	компетентностный
	<b>Принципы</b>			
	←	←	←	
	Диалогичности	Проблематизации	Креативной деятельности	
	<b>Процессуальный компонент</b>			
	<b>Содержание экспериментальной деятельности</b>			
	Разработка и реализация методов развития гражданского самосознания; системы знаний о нормах отношений к Отечеству, государству, обществу, самому себе; способов деятельности, направленных на реализацию частных и общественных интересов, умений и навыков гражданского поведения; убеждающее педагогическое воздействие, упражнения, педагогическое взаимодействие, беседа, социальное проектирование, разработка комплекса мероприятий, осуществляемых с использованием материально-технических и образовательных средств, реализация проектов			
<b>Критерии и показатели</b>				
←	←	←	←	
осознание себя гражданином	стремление быть гражданином в призме восприятия со стороны других людей	проявление гражданских качеств	способность к самоуправлению	
↓	↓	↓	↓	
сознательный выбор роли гражданина, готовность служить Родине	общественная активность, сознательное участие в реализации социальных проектов	патриотизм, гордость за свою страну	отсутствие опрометчивых поступков, умение принимать социально-правильные гражданские решения	
Констатирующий этап	Формирующий этап	Контрольный этап		
<b>Результат:</b> развитость гражданского самосознания студентов колледжа				

Рисунок 1. Модель развития гражданского самосознания студентов колледжа

университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)» (далее ЧОУ ВО «КИУ (ИЭУП)) и факультета среднего профессионального образования Казанского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации. Эксперимент проходил в течение 4 лет. Всего в эксперименте участвовали 210 человек, из них 169 – студенты колледжа, обучающиеся на очной форме обучения, 41 – преподаватель. Организация опытно-экспериментальной работы включала в себя несколько этапов, на каждом из которых решались свои задачи. Программа и методика эксперимента строились в соответствии со следующими основными требованиями: предварительное целенаправленное изучение наблюдаемых явлений с целью определения исходных данных и рабочей гипотезы; создание условий, благоприятствующих экспериментированию, подборка объектов для экспериментального воздействия; разработка технологии опытно-экспериментальной работы; систематическое наблюдение за ходом развития изучаемого явления (объекта) и точное описание фактов; проведение непрерывного педагогического мониторинга полученных данных различными средствами и способами с применением соответствующих тестов, анкет, психолого-педагогических характеристик; переход от эмпирического изучения к логическим обобщениям, анализу и теоретической обработке полученного фактического материала.

На *констатирующем этапе* эксперимента были проведены первичные измерения, которые позволили нам сделать вывод о начальном уровне сформированности у студентов гражданского самосознания. Диагностическим инструментарием развития гражданского самосознания студентов колледжа выступила диагностика мотивации участия колледжан с применением анкеты самооценки ценностей и интересов студентов.

Анкета самооценки ценностей и интересов студентов состоит из восьми блоков (120 суждений): «Что для Вас представляет современная Россия» (страна, в которой я родился и живу 25,2% (ЭГ) и 24,8% (КГ)); «Гражданственность – это» (сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга 42,8% (ЭГ) и 48,1% (КГ)); «Патриотизм – это» (жертвовать своими интересами ради интересов страны 12,8% (ЭГ) и 13,1% (КГ)); «Современная общественно-политическая ситуация в России» (стабильно благополучная, позитивная 14,8% (ЭГ) и 15,1% (КГ)); «Социально-экономические реформы» (необходимы максимально быстрыми темпами 35,8% (ЭГ) и 36,4% (КГ)); «Отношение к происходящим событиям общественно-политической жизни России» (имею свою точку зрения и отстаиваю ее по мере возможности 28,8% (ЭГ) и 34,4% (КГ)); «Отношение государства к студенческой молодежи» (относится «заинтересованно» 51,8% (ЭГ) и 59,9% (КГ)); «Отношу себя к патриотам» (готов жертвовать своими интересами ради интересов страны 14,2% (ЭГ) и 10,8% (КГ)).

Комплексная оценка уровня выраженности гражданского самосознания студентов колледжа позволила комплексно и объективно оценить эффективность развития гражданского самосознания студентов колледжа, дать обоснованные рекомендации студентам и преподавателям по организации учебно-воспитательного процесса, выявлению позитивных или негативных тенденций в гражданском воспитании колледжан.

На *формирующем этапе* применялись следующие методы исследования: моделирование, педагогический мониторинг, анкетирование, тестирование, изучение результатов проектной деятельности.

Анкетирование студентов показало: как в экспериментальной, так и в контрольной группе студенты имеют примерно одинаково низкое гражданское самосознание на

основе критериев и показателей развития гражданского самосознания студентов колледжа. Студенты ЭГ и КГ выразили безразличие к политической жизни страны (88,5% (ЭГ) и 90,9 % (КГ)). Вообще не читают новости в газетах более половины числа опрошенных (64% (ЭГ) и 56,1% (КГ)), не смотрят новости по телевидению чуть меньше (47,6% (ЭГ) и 42,4% (КГ)). Анализ данных анкеты говорит о низкой социальной активности молодых граждан, их политической зрелости. Именно поэтому следует обратить внимание на процесс по развитию гражданского самосознания, способствующий воспитанию конкурентоспособной личности гражданина посредством расширения временных, пространственных и предметных рамок учебно-воспитательного процесса.

Для обеспечения эффективности процесса развития гражданского самосознания студентов колледжа была организована дополнительная подготовка профессорско-преподавательского состава к процессу развития гражданского самосознания студентов колледжа (обучающие семинары для преподавателей по темам: научно-педагогические основы формирования гражданского самосознания будущих специалистов в колледже; воспитательная деятельность преподавателей в формировании гражданского самосознания у будущих специалистов; организация научно-исследовательской деятельности студентов и использование ее возможностей в формировании гражданского самосознания). Работа с преподавателями выявила рост показателей проявления гражданского самосознания педагогов в процессе экспериментальной работы. Наиболее значимые показатели проявления гражданского самосознания у педагогов в процессе экспериментальной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели и степень проявления гражданского самосознания у педагогов

Показатели Этап	Обладаю стремлением к постоянному самосовершенствованию в области воспитания учащейся молодежи		Знаю стратегию развития воспитания в системе РФ и РТ		Использую инновационные формы организации воспитательной деятельности педагога по формированию гражданского самосознания		Знаю современные методы контроля и анализа эффективности планирования развития гражданского самосознания	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	30,1%	34,4%	6,8%	11,4%	12,8%	21,2%	4,6%	4,2%
Контрольный этап	71,1%	52,2%	15,6%	13,4%	69,8%	51,6%	17,7%	14,2%

Таким образом, проделанная работа: научно-методические семинары, участие педагогов в реализации социальных проектов совместно со студентами, изучение нормативно-правовых документов - позволили педагогическому коллективу реализовать планы воспитательной работы, погружая студентов в проектную и воспитательную внеучебную деятельность, направленную на формирование гражданского самосознания.

В соответствии с обозначенными целями, воспитательная работа в колледже осуществлялась поэтапно и включала в себя также традиционные ежегодные мероприятия:

1) планирование мероприятий в рамках реализации проекта «Давай дружить», участие в заседаниях Студенческого совета колледжа;



2) кураторские часы на тему: «Уроки толерантности», акция «День народного единства», «Университеты Здоровья. Молодежь против наркотиков», Акция «Я выбираю жизнь!» (формирование духовно-нравственных и этических ценностей);

3) встреча с ветеранами войны в Афганистане, представителями союза десантников по РТ РФ, Акция «Ветераны живут рядом», участие в шествии «Бессмертный полк» и во Всероссийской эстафете «Равнение на Победу» (формирование гражданско-патриотического и правового сознания);

4) участие в организации региональных этапов национального чемпионата World Skills Russia (формирование профессионального и трудового сознания).

В результате исследования гражданского самосознания в системе деятельности колледжа мы выявили специфику повышения уровня гражданского самосознания студентов, положительные и отрицательные факторы этого процесса с учетом возрастных особенностей студентов.

1. Положительные – потребности учащихся в самореализации и самоопределении, росте самосознания. В процессе прохождения обучения происходит ряд позитивных изменений: формирование и развитие индивидуальности и самостоятельности; определяется тип мышления, мировоззренческая позиция, постоянные устойчивые качества личности; развивается критический взгляд, критическое отношение к разной информации, к разным авторитетам; происходит профессиональное становление личности.

2. Отрицательные – несформированное критическое мышление, отсутствие собственных устойчивых жизненных позиций, нехватка позитивной мотивации; преднамеренное несоблюдение нравственных и социальных норм и правил, положительное отношение к негативным поступкам; пренебрежение авторитетом преподавателей, предрасположенность к аморальному и противоправному поведению, различные нарушения дисциплины (от незначительных до серьезных) и наконец проявление и демонстрация вредных привычек.

На *контрольном этапе* с применением четырех критериев развития гражданского самосознания студентов колледжа мы выявили показатели. Нами проверена сформированность эффективности педагогических условий развития гражданского самосознания студентов колледжа в специально организованной деятельности. В этот же период было осуществлено обобщение полученных данных. Повторное анкетирование студентов с целью выявления уровня сформированности гражданского самосознания студентов показало, что в экспериментальной группе 31 студент имеют высокий уровень, 47 – средний, 8 – низкий. В контрольной группе результаты похожи: 35 студентов имеют высокий уровень развития гражданского самосознания, 29 – средний, 19 - низкий.

В результате проделанной работы на данном этапе были сформулированы выводы по проведенному мониторингу сформированности гражданского самосознания студентов колледжа. Разработанная нами «Карта сформированности гражданского самосознания» способствовала определению готовности к различным видам политической, правовой и общественной деятельности, к социальному взаимодействию, к реализации индивидуальных и общественных прав и обязанностей, к сотрудничеству и работе в общественных организациях. Данный показатель исследовался нами через выбор студентами своей социальной роли в общей системе социальных отношений: в карте есть разделы: правовой компонент: законопослушный гражданин, потребитель; политический компонент: избиратель; общественный компонент: участник обществен-

ных организаций, волонтер. По каждому разделу были сформулированы варианты ответов: «абсолютно уверен», «сомневаюсь», «абсолютно не уверен» (таблица 2).

Таблица 2

Результаты диагностики студентов согласно карте сформированности гражданского самосознания студентов колледжа на контрольном этапе

Вопросы Студенты вашего учебного заведения готовы:	Ответы					
	Абсолютно уверен		Сомневаюсь		Абсолютно не уверен	
	эксп.	контр.	эксп.	контр.	эксп.	контр.
<i>не нарушать права и свободы других людей</i>	72,1%	56,1%	27,9%	39,4%	0%	4,5%
<i>к соотношению своих действий в соответствии с принятыми в обществе правовыми нормами</i>	58,7%	59,2%	33,3%	28,8%	8%	12%
<i>соблюдать законы</i>	9,8%	13,6%	3,3%	12,2%	86,9%	74,2%
<i>к реализации прав потребителя</i>	8,2%	10,6%	4,9%	19,7%	86,9%	69,7%
<i>к защите прав потребителя правовыми способами</i>	47,6%	59,1%	24,5%	16,7%	27,9%	24,2%
<i>к участию в выборах</i>	100%	90,9%	0%	4,55%	0%	4,55
<i>считаться с чужим мнением</i>	60,7%	78,8%	19,65%	21,2%	19,65%	0%
<i>выслушать и оценить чужую позицию</i>	42,6%	39,4%	9,9%	16,7%	47,5%	43,9%
<i>к оценке событий, происходящих в стране</i>	13,1%	16,7%	4,9%	16,7%	82%	66,6%
<i>к реализации пассивного избирательного права</i>	34,4%	71,2%	60,7%	25,8%	4,9%	3%
<i>к участию в деятельности общественных организаций</i>	3,2%	6,1%	9,9%	13,6%	86,9%	80,3%
<i>выполнять общественное поручение в учебном заведении</i>	9,9%	4,5%	19,65%	19,7%	70,45%	75,8%
<i>к волонтерству</i>	6,5%	6,1%	68,9%	50%	24,6%	43,9%
<i>брать ответственность на себя</i>	47,6%	59,1%	44,3%	34,8%	8,1%	6,1%
<i>быть терпеливым по отношению к иным мнениям</i>	22,8%	18,2%	23%	24,2%	54,2%	57,6%

Исходя из данных, представленных в таблице, можно утверждать, что многие студенты в ходе проведения исследования достаточно осознают свои права и обязанности: 100 % студентов (ЭГ) и 90,9% (КГ) считают, что они вполне способны принимать участие в выборах или акциях подобного рода; большое количество испытуемых (47,6% и 59,1 %) способны нести ответственность за свои поступки; 60,7% и 78,8 % студентов могут ориентироваться и учитывать не только свое, но и чужое мнение; около половины опрошенных способны защищать свои права и права других, основываясь на знании законов (47,6% и 59,1 %).

Но есть и отрицательные стороны. Так, мы выявили, что довольно большая часть опрошенных нами студентов не хотят принимать участие в движении волонтеров, это требует дополнительной воспитательной работы по развитию у данной группы студентов гражданского самосознания.

Небольшое количество опрошенных могут адекватно оценить происходящие в стране события (13,1 и 16,7 %), что, скорее всего, связано с отсутствием у них интереса к жизни страны, они мало интересуются политикой, не читают новостные рубрики в СМИ и Интернете. Незначительное количество студентов участвует в деятельности общественных организаций (3,2 и 6,1 %), эти обучающиеся не готовы выполнять общественное поручение в учебном заведении (9,9 и 4,5 %). 22,8 и 18,2 % могут терпеливо относиться к чужому мнению, если даже оно противоречит их собственному. Проанализировав карты сформированности гражданского самосознания студентов колледжа, мы пришли к выводу, что нам необходимо продолжать ведущуюся в колледже воспитательную работу. Анализ карты сформированности гражданского самосознания студентов колледжа дал возможность выделить препятствия, тормозящие процесс осмысления обучающимися жизненных проблем (недостаточное владение навыками конструктивного общения; конформизм как избегание ситуаций, происходящих под давлением большинства; юношеский максимализм; мотивация боязни неудач). Благодаря поддержке педагогами процесса развития гражданских качеств студентов методом наблюдения, консультирования, стимулирования их максимальной самостоятельности, выявлено повышение уровня развития гражданского самосознания студентов колледжа (рисунок 2).



Рисунок 2. Сводная диаграмма данных развития гражданского самосознания студентов колледжа (итоговая диаграмма)

Гражданин обладает определенными правами, служащими фундаментом его свободы. Абсолютную уверенность в готовности не нарушать права и свободу других людей на начальном этапе эксперимента выразили в экспериментальных и контрольных группах примерно равное число респондентов (72,1 и 56,1 % соответственно), на контрольном этапе обнаружилось явное превалирование экспериментальной группы над контрольной (88 и 58 %). Такие различия объясняются реализованными в процессе

изучения гуманитарных дисциплин компетенциями по выработке разнообразных мнений, идей и воззрений.

Введение в учебно-воспитательный процесс проектной деятельности в процессе развития гражданского самосознания студентов колледжа дало положительный результат. На контрольном этапе в экспериментальной группе обозначились заметные увеличения – 68 % (52 студента), в контрольной группе – незначительное повышение – 44 % (39 студентов). Сравнительный анализ показал, что если в начале опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе 25 % (22 студента) имели высокий уровень сформированности, 46 % (39 студентов) – средний уровень и 29 % (25 студентов) – низкий, то на конец эксперимента 36 % (31 студент) имели высокий уровень, 55 % (47 студентов) – средний и 9 % (8 студентов) остались на низком уровне.

Статистическая обработка результатов показала, что эмпирическое значение критерия Фишера равно ( $F_{\text{эмп}} = 2,91$ ) при  $P \leq 0,01$  ( $F_{\text{кр}} = 2,86$ ). Следовательно, полученная величина находится в зоне значимости, уровень развития гражданского самосознания студентов колледжа разный, гипотеза  $H_1$  подтверждается.

Анализ карты сформированности гражданского самосознания студентов колледжа позволил нам выявить трудности, которые не дают студентам возможности осмыслить проблемы, которые их окружают, это может быть связано с недостаточным владением навыками конструктивного общения.

Мы смогли выявить повышение уровня развития гражданского самосознания студентов колледжа.

Анализ результатов исследования позволил сделать следующие выводы:

1. До разработки и реализации социальных проектов у колледжан было лишь ограниченное представление о значимости гражданского самосознания в личностном и профессиональном развитии личности.

2. Разработанная нами модель выявления уровня гражданского самосознания студентов колледжа позволила определить критерии и показатели сформированности гражданского самосознания.

3. Карта сформированности гражданского самосознания студентов колледжа позволила определить готовность студентов к различным видам деятельности (политической, правовой, общественной).

4. Повышение уровня гражданского самосознания студентов колледжа способствует увеличению эффективности проявления личностных и гражданских качеств учащейся молодежи.

5. Результаты формирующего эксперимента показали продуктивность модели внеучебной воспитательной работы в колледже.

Таким образом, в процессе выполнения исследования получены следующие **выводы**:

1. Исследована сущность, структура и значимость гражданского самосознания, раскрыто понятие «гражданское самосознание» студентов колледжа - личностный феномен, отражающий их ценностное отношение к малой и большой Родине и побуждающий к созидательной деятельности во имя государства и общества.

2. Разработанная и реализованная модель развития гражданского самосознания студентов колледжа была апробирована в экспериментальной деятельности с применением социальных проектов и другими видами деятельности (познавательная, досугово-развлекательная, социальное творчество, трудовая (производственная)) во внеучебной работе.

3. В ходе опытно-экспериментальной работы выделены типологические

признаки, алгоритм реализации проекта, задачи социальных проектов и ожидаемые результаты, этапы реализации проектов (диагностический, реализационный, аналитический); критерии эффективности (разработка и реализация программы развития гражданского самосознания; модели развития гражданского самосознания студентов колледжа; реализация личностно-деятельностного подхода во внеучебной деятельности колледжа, подготовка педагогов по развитию гражданского самосознания студентов), проверялась эффективность проектно-кейсовых технологий путем подсчета количества студентов, которые активно участвовали в реализации проектов.

4. Опытнo-экспериментальная проверка эффективности педагогических условий развития гражданского самосознания позволила осуществить оценку развития гражданского самосознания студентов колледжа. Данная задача способствовала обобщению всех эмпирических данных, провести заключительное анкетирование студентов, преподавателей с целью выявления уровня развития гражданского самосознания студентов колледжа.

Диссертационное исследование подтвердило теоретическую актуальность, практическую значимость проблемы, правомерность предположений, выдвинутых в рабочей гипотезе. Дальнейшего исследования требуют решения проблемы управления процессом развития гражданского самосознания студентов колледжа.

***Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях:***

***Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации***

1. Ахметова Д.З., Артюхина Т.С., Бикбаева М.Р., Сахнова И.А., Сучков М.А., Зайцева Э.А. Цифровизация и инклюзивное образование: точки соприкосновения // Высшее образование в России. 2020. Т. 2. № 2. С. 141-150. (перечень ВАК и Scopus), автора - 0,6 пл.
2. Артюхина Т. С., Ахметова Д.З. Формирование гражданского самосознания у студентов многопрофильного колледжа // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 4. С. 114-117 (перечень ВАК), автора – 0,2 пл.
3. Артюхина Т.С. Нормативно-правовое обеспечение формирования гражданской культуры учащейся молодежи // Казанская наука. – 2016. – № 5. С. 85-88 (перечень ВАК), автора – 0,5.
4. Артюхина Т.С. Формирование гражданского самосознания студентов во внеучебной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2014. – № 5. С. 99-102 (перечень ВАК), автора – 0,1 пл.
5. Артюхина Т.С. О формировании гражданского самосознания молодого поколения // Образование и саморазвитие. – 2014 г. – № 1 (39). С.126-129 (перечень ВАК), автора – 0,2 пл.
6. Артюхина Т.С. Характеристики гражданского самосознания студентов // Казанская наука. – 2014. – № 2 С.186-189 (перечень ВАК), автора – 0,5.

***Публикации в других научных изданиях***

7. Артюхина Т.С. Реализация проектно-кейсовых технологий, способствующих формированию гражданской культуры учащейся молодежи // Новая наука: современное состояние и пути развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (09 апреля 2016 г., г. Оренбург). / в 4 ч. Ч.2 – Стерлиматак: РИЦ АМИ, 2016. С. 32-36, автора – 0,3 пл.

8. Артюхина Т.С. Теоретические подходы к проблеме формирования гражданской культуры учащейся молодежи // «Инновационная наука». 2016. – № 2. С. 8-11, автора – 0,4 пл.
9. Артюхина Т.С. Развитие гражданского самосознания в инклюзивном образовании на современном этапе // Педагогика, психология и технологии инклюзивного образования: материалы Третьей международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2015. – 576 с. С. 67-71, автора – 0,3 пл.
10. Артюхина Т.С. Проблемы формирования гражданского самосознания в процессе внеучебной деятельности студентов // Полиэтнический аспект этнокультурного образования как инструмента формирования толерантности в межкультурном взаимодействии народов: материалы 1 научно-практической конференции 27 марта 2015 г. в 2-х ч./ Сост. А.Р. Камалеева – Казань: Издательство «Данис», 2015. – 1 ч. – 182 с., С. 148-152, автора – 0,2 пл.
11. Артюхина Т.С. Развитие гражданского самосознания в процессе внеучебной деятельности студентов // учебная деятельность студентов, обучающихся по направлению «Педагогика»: диагностика, структура, психологическая и педагогическая регуляция. Материалы Международной российско-болгарской научно-практической конференции (Благоевград – Черногорск, 20 декабря 2014 г.) / Под ред. Е.К. Янакиевой и Л.Ф. Чупрова // <http://bulletinpp.esrae.ru/209> – 152, С. 29-34, автора – 0,3 пл.
12. Артюхина Т.С. Становление гражданского образования в России / Современное профессиональное воспитание: инновационные подходы / Сборник научных статей / под ред. д.п.н., проф. Масленниковой В.Ш., к.псих.н., доц., Васиной В.В., - Казань, Печать-Сервис XXI век, 2014. – 410 с., С. 41-46, автора – 0,5 пл.
13. Артюхина Т.С. Актуализация студента через формирование гражданского самосознания // Современные подходы к индустрии питания и гостеприимства: сб. материалов Международной междисциплинарной науч.-практ. конф., 29 апреля 2013 г. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013. – 164 с., С.145-148, автора – 0,2 пл.
14. Артюхина Т.С. Конкурентоспособность молодого специалиста на основе компетентностного подхода / «Системная интеграция производства и образования как фактор соответствия мировым стандартам». Материалы международного форума руководителей и работников образовательных учреждений высшего, среднего и начального образования (10 апреля 2013, г. Казань). Издание / под редакцией к.п.н., доцента Ф.Р. Ковалевой. – г. Казань: Типография Международного колледжа сервиса, 2013. – 184 с., С.13-15, автора - 0,2 пл.
15. Артюхина Т.С. Построение карьеры, трудоустройство молодых специалистов / Анализ состояния и основные тенденции развития потребительского рынка РТ и РФ: сборник материалов региональной научно-практической конференции. – Казань: ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» 2013г. – 240 с., С. 110-114, автора – 0,3 пл.
16. Артюхина Т.С. Характеристики гражданского самосознания как аспект формирования личности / Артюхина Т.С. // Интеграция науки, практики и образования: материалы юбилейного сборника научных трудов аспирантов, преподавателей и практиков / под ред. д.э.н., проф. И.Т. Насретдинова. – Казань: Редакционно-издательский центр, 2012. – 368 с., С. 36-43, автора – 0,5 пл.